

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΩΝ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ
ΠΡΥΤΑΝΕΩΝ ΤΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ
ΤΩΝ ΤΕΙ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΑ ΤΕΙ.**

**ΠΡΩΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
(Τετάρτη 14/2/95 6μμ)**

Παρόντες: *Ι.Πανάρετος, Καθηγητής ΟΠΑ, εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας στην επιτροπή και συντονιστής της επιτροπής, Α.Κιντής Πρύτανης ΟΠΑ, Δ.Γλάρος Πρύτανης Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, Α.Σιδερίδης Αντιπρύτανης Γεωργικού Πανεπιστημίου Αθηνών, Π.Ντόβας Πρόεδρος ΤΕΙ Αθήνας, Π.Κικίλιας Πρόεδρος ΤΕΙ Πειραιά, Σ.Καπλάνης Πρόεδρος ΤΕΙ Πάτρας, Μ.Βαρδής Πρόεδρος ΤΕΙ Ηρακλείου, Κ.Δελίδης Πρόεδρος ΤΕΙ Κοζάνης, Ν. Μελισσόβας Πρόεδρος ΤΕΙ Ηπείρου (Αναπληρωματικό μέλος), Ι.Πανάρετος Καθηγητής ΟΠΑ πρώην Γ.Γ. του Υπουργείου Παιδείας εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας στην Επιτροπή και συντονιστής της Επιτροπής.*

Απόντες: *Μ.Μαρκάτος Πρύτανης Πολυτεχνείου, Γ.Γραμματικάκης Πρύτανης Πανεπιστημίου Κρήτης.*

Στην αρχή της συνάντησης έγινε από τον κ. Ι.Πανάρετο ενημέρωση της Επιτροπής για την συνάντηση που είχε γίνει την προηγούμενη ημέρα στο γραφείο του Υπουργού Παιδείας με συμμετοχή του Υπουργού και των προεδρείων της Συνόδου των Πρυτάνεων και της Συνόδου των Προέδρων των ΤΕΙ για το ίδιο θέμα. Ο κ. Πανάρετος έθεσε ερώτημα στα μέλη της Επιτροπής αν η παρουσία του και ο συντονισμός των εργασιών της Επιτροπής από αυτόν είναι αποδεκτή και από τις δύο πλευρές και από όλους τους μετέχοντες. Η απάντηση υπήρξε ομόφωνα καταφατική.

Κιντής: Έχουμε έρθει εδώ με την πρόθεση και την καλή διάθεση να βοηθήσουμε να βρεθεί μια λύση. Θα πρέπει να επιδιώξουμε να κουβεντιάσουμε το θέμα σε όλες τις πλευρές. Στην σημερινή συνάντησή μας στη σύνοδο Πρυτάνεων κυριάρχησε το ακαδημαϊκό θέμα. Είναι φανερό ότι τα ΤΕΙ έχουν μία μεγάλη γκάμα δραστηριοτήτων που καλύπτουν. Δεν υπάρχει από τους Πρυτάνεις αντίρρηση για αναβάθμιση του χώρου. Αυτό όμως πρέπει να γίνει μέσα από επιτροπή, ή επιτροπές, αξιολόγησης και να στηρίζεται σε ακαδημαϊκά κριτήρια. Παράλληλη αξιολόγηση πρέπει βέβαια να γίνει -και θα γίνει- και στα Πανεπιστήμια.

Αυτό όμως είναι ένα άλλο θέμα που θα πρέπει να αντιμετωπιστεί αργότερα. Αυτή τη στιγμή κυριαρχεί και επείγει το θέμα των ΤΕΙ. Θα πρέπει λοιπόν να ξεκινήσουμε σωστά χωρίς προκαταλήψεις και όχι με τη λογική ότι έχουμε ένα σχέδιο νόμου το οποίο θα πρέπει να κατατεθεί οπωσδήποτε. Τότε είναι βέβαιο ότι θα υπάρξει ρήξη στο χώρο. Δεν πρέπει να υπάρχουν ψευδαισθήσεις ότι τα Πανεπιστήμια δεν θα αντιδράσουν αν κάτι τέτοιο γίνει. Αν το Νομοσχέδιο περάσει όπως έχει, είναι βέβαιο ότι αυτό θα οδηγήσει σε κινητοποιήσεις. Πρέπει επομένως να βρεθεί λύση. Είμαστε διατεθειμένοι να συζητήσουμε το ενδεχόμενο ακόμη και κάποια ΤΕΙ να γίνουν Πανεπιστήμια ή κάποιοι φοιτητές να μπου στα Πανεπιστήμια.

Αν θέλουμε να βάλουμε τάξη στο χώρο, πρέπει να δούμε το όλο πρόβλημα σφαιρικά και όχι κάτω από πολιτική πίεση.

Στόχος μας θα πρέπει να είναι, και το δεχόμαστε αυτό, η αναβάθμιση του χώρου. Στα τελευταία δεκαπέντε ως είκοσι χρόνια έγιναν κινήσεις τόσο στα ΤΕΙ όσο και στα Πανεπιστήμια που οδήγησαν σε μη ακαδημαϊκές προσεγγίσεις ακαδημαϊκών προβλημάτων. Έχουν γίνει τμήματα και Πανεπιστήμια και νέα Ιδρύματα χωρίς κάποιο σχεδιασμό και χωρίς κάποια λογική.

Γλάρος: Συμφωνώ με όσα είπε ο κ. Κιντής. Παρόμοια προβλήματα με τα ΤΕΙ έχουν και τα ΑΕΙ. Υπάρχουν ΤΕΙ που δεν πρέπει με κανένα τρόπο να γίνουν Πανεπιστήμια. Είναι βέβαιο ότι χρειάζεται ποιοτική βελτίωση. Κάποια από τα ΤΕΙ μπορούν να ενταχθούν στα Πανεπιστήμια, αν κάτι δεν είναι καλό πρέπει να καταργηθεί και ενδεχομένως σε άλλες περιπτώσεις να είναι αναγκαία μία συγχώνευση.

Σιδερίδης: Θα πρέπει να αναγνωρίσουν οι συνάδελφοι των ΤΕΙ ότι αυτή τη στιγμή υπάρχουν 28 τμήματα ΤΕΙ που είναι συναφή με τμήματα και δραστηριότητες της Γεωπονικής. Αυτά θα πρέπει να ενταχθούν στον ακαδημαϊκό χώρο με κάποιο τρόπο. Άλλα τμήματα θα πρέπει να κλείσουν.

Ντόβας: Είμαι ευχαριστημένος γιατί επιτέλους συζητάμε. Δεν θέλουμε να γίνουμε Πανεπιστήμια. Τα ΤΕΙ είναι μια άλλη κατηγορία Ιδρυμάτων η ύπαρξη των οποίων καλύπτει συγκεκριμένες ανάγκες. Στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση υπάρχει χώρος για δύο κατηγορίες Ιδρυμάτων. Κατά την γνώμη μου τα Πανεπιστήμια ρίχνουν περισσότερο βάρος στην επιστήμη ενώ τα ΤΕΙ εξυπηρετούν περισσότερο εφαρμοσμένες ανάγκες. Δυστυχώς κάπου τα πράγματα ξεστράτησαν και τα ΤΕΙ δεν κάνουν ακριβώς αυτό που έπρεπε να κάνουν.

Ένα πρώτο ερώτημα που θα πρέπει να απαντήσουμε, είναι αν θα πρέπει να υπάρχουν δύο κατηγορίες Ιδρυμάτων. Αν η απάντηση είναι ναι θα

πρέπει να δούμε πως θα ξεκαθαρίσουμε τα πράγματα. Δεν θα πρέπει όμως να ξεχνάμε ότι υπάρχει αυτή τη στιγμή και μία πραγματικότητα που είναι τα ΤΕΙ. Ας μην ξεχνάμε επίσης ότι έχουν ήδη δοθεί από ξένα Πανεπιστήμια σε αποφοίτους ΤΕΙ 40 διδακτορικά.

Μελισσόβας: Δεν μπορούμε να δεχτούμε ΤΕΙ τριών ταχυτήτων. Στην Γερμανία δεν έχουν κοινωνική καταξίωση τα αντίστοιχα Ιδρύματα.

Καπλάνης: Είμαι υπέρ της αξιολόγησης με στόχο τη συνεχή εξέλιξη των Ιδρυμάτων. Υπάρχει ένα κοινό σημείο αναφοράς: η αντίδραση από τα Πανεπιστήμια μας έφερε κοντά, ίσως από αυτό προκύψει και κάτι καλό.

Υπάρχουν μια σειρά από εκκρεμότητες:

- Τα μεταπτυχιακά που ήδη γίνονται σε ξένα Πανεπιστήμια με αποφοίτους ΤΕΙ.
- Είναι τα πτυχία των ΤΕΙ ισοδύναμα με Bachelors;
- Σύμφωνα με αποφάσεις των Ευρωδικαστηρίων, όταν υπάρχει αναγνώριση σπουδών, αναγνωρίζεται ισοτιμία σπουδών (ECTS) (π.χ. 30 credits ανά εξάμηνο). Αυτό όμως θα οδηγήσει σε πτυχίο.
- Το πτυχίο των ΤΕΙ σε τί επίπεδο το βάζουμε;

Όταν ο κόσμος των ΤΕΙ βλέπει τι γίνεται στην Ερώπη τί θα κάνει το ΥΠΕΠΘ;

Δελίδης: Το πρόβλημα είναι ο εθνικός σχεδιασμός της μεταλυκειακής εκπαίδευσης. Είναι δεδομένο ότι έχουμε δύο διαφορετικού τύπου Ιδρύματα.

Τα ΤΕΙ είναι πιο συμφέροντα οικονομικά. Ξεπερνάμε με τις δραστηριοτητές μας τα προβλήματα της ακαδημαϊκής αξίας που ενδεχομένως είναι χαμηλότερη στα ΤΕΙ. Αυτή τη στιγμή π.χ. το ΤΕΙ Αθήνας έχει 37 τμήματα με 23 χιλιάδες σπουδαστές.

Κικίλιας: Δεν έχω αντιληφθεί τι συζητάμε, το νομοσχέδιο ή το σχεδιασμό της Παιδείας; Υπάρχει επίσης ένα ερώτημα αν θέλουμε να ακολουθήσουμε το πανεπιστημιακό μοντέλο. Δεν θα πρέπει να ξεχνάμε επίσης ότι στα ΤΕΙ υπάρχει ένα συνδικαλιστικό πρόβλημα με τις κινητοποιήσεις που έχουν ήδη γίνει. Υπάρχουν εκεί 2000 καθηγητές και 85000 φοιτητές.

Σιδερίδης: Τα θέματα δεν είναι πολιτικά αλλά ακαδημαϊκά. Δεν μπορούμε κάτω από τις πολιτικές πιέσεις να δράσουμε. Δεν υπάρχει σχεδιασμός της Παιδείας.

Γλάρος: Έχουμε ήδη μία δεδομένη κατάσταση και αυτό δεν πρέπει να το ξεχνάμε: υπάρχει ένα νομοσχέδιο. Όσο αφορά την αξιολόγηση: ποια είναι η αξιολόγηση και τι αποτέλεσμα θα βγάλει αυτή η κρίση.

Κικίλιας: Θα πρέπει να θέσουμε το πλαίσιο της αξιολόγησης.

Ντόβας: Αυτά που συμβαίνουν στα ΤΕΙ θα επηρεάσουν και τα ΑΕΙ. Υπάρχει λόγος αυτή τη στιγμή οι μηχανικοί και οι γεωπόνοι να έχουν τετράχρονα πτυχία;

Σιδερίδης: Συμφωνώ και εγώ τουλάχιστον για τους γεωπόνους, ίσως επειδή είμαι μαθηματικός, ότι το πρώτο πτυχίο των γεωπόνων πρέπει να γίνει τετραετές.

Κικίλιας: Έχουμε μπροστά μας τις ανακοινώσεις των Πρυτάνεων και των Προέδρων των ΤΕΙ. Οι ανακοινώσεις αυτές είναι διαμετρικά αντίθετες. Η ανακοίνωση των Πρυτάνεων ζητά να μην κατατεθεί το νομοσχέδιο, ενώ η ανακοίνωση των Προέδρων των ΤΕΙ ζητά την άμεση κατάθεση του νομοσχεδίου. Πώς το αντιμετωπίζουμε αυτό;

Πανάρετος: Οι ανακοινώσεις των Πρυτάνεων και των Προέδρων των ΤΕΙ δεν θα πρέπει να επηρεάσουν τη λειτουργία της Επιτροπής. Είναι φυσικό κάθε μια από αυτές να απευθύνεται στον χώρο τον οποίο εκφράζει και να τοποθετεί και να οριοθετεί τις απόψεις του χώρου αυτού. Οι ανακοινώσεις εξάλλου πολλές φορές είναι έντονες. Η λειτουργία της Επιτροπής δεν πρέπει να επηρεάζεται από τις ανακοινώσεις αυτές. Στόχος μας εδώ είναι να βρούμε σημεία προσέγγισης ώστε να αποφύγουμε το αδιέξοδο.

Βαρδής: Συμφωνώ με τον κ. Πανάρετο. Και τα δύο κείμενα απευθύνονται στην Πολιτεία και όχι προς την Επιτροπή. Εγώ δεν θεωρώ ότι δεσμεύομαι από τα κείμενα αυτά. Όταν τελειώσουμε τις συζητήσεις μας εδώ θα θέσουμε τα θέματα και τα σημεία συγκλήσεως που ενδεχομένως επιτευχθούν στα αντίστοιχα σώματα.

Σιδερίδης: Υπάρχουν δραστηριότητες στα ΤΕΙ όπως π.χ. τα ηλεκτρικά εργαστήρια, η φωτογραφία κλπ, που δεν πρέπει να οδηγούν σε πτυχίο ΑΕΙ. Και εμείς έχουμε δύο τμήματα στο Γεωργικό Πανεπιστήμιο που έχουμε προτείνει να κλείσουν. Υπάρχει επίσης ανάγκη σύντμησης του χρόνου σπουδών όπου αυτός είναι διαφορετικός από τους αντίστοιχους Ευρωπαϊκούς. Επίσης υπάρχει ανάγκη αξιολόγησης των τμημάτων.

Κατά την γνώμη μου θα πρέπει να γίνει αξιολόγηση των τμημάτων των ΤΕΙ και

- Μερικά από αυτά να γίνουν Πανεπιστημιακά (μετά από κρίση).
- Άλλα να καταταχθούν σε μια ενδιάμεση κατηγορία με εξάμηνο ή τετράμηνο χρόνο σπουδών (π.χ. φωτογραφία).
- Άλλα τμήματα να καταργηθούν.

Στην Ελληνική πραγματικότητα υπάρχουν και άλλες στρεβλώσεις. Π.χ. οι Γεωπόνοι δεν έχουν δικαίωμα υπογραφής ενώ οι Τεχνολόγοι έχουν τέτοιο δικαίωμα.

Πανάρετος: Είναι φανερό ότι σήμερα έγινε μία πάρα πολύ καλή προσπάθεια σε πνεύμα συνεργασίας και καλής διάθεσης για την αντιμετώπιση του μεγάλου αυτού προβλήματος. Νομίζω ότι μπορούμε να πούμε ότι μετά από μια σειρά τοποθετήσεων γενικών για το πρόβλημα, επικεντρώσαμε την προσοχή μας κάπως περισσότερο στο θέμα της αξιολόγησης. Εκτιμώ ότι υπάρχει μια σύγκληση απόψεων πάνω στο θέμα αυτό και θα παρακαλούσα να συναντηθούμε και πάλι αύριο προκειμένου να συνεχίσουμε τη συζήτησή μας με επικέντρωση της προσοχής μας στο θέμα της αξιολόγησης.

Συμφωνήθηκε όπως η δεύτερη συνάντηση γίνει την Πέμπτη 15/2/1995 και ώρα 5μμ.

ΔΕΥΤΕΡΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ (Πέμπτη 15/2/1995 6μμ.)

Παρόντες: **Ι. Πανάρετος Καθηγητής ΟΠΑ εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας στην επιτροπή και συντονιστής της επιτροπής, Α. Κιντής Πρύτανης ΟΠΑ, Δ. Γλάρος Πρύτανης Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, Μ. Σιδερίδης Αντιπρύτανης Γεωργικού Πανεπιστημίου Αθηνών, Μ. Μαρκάτος Πρύτανης ΕΜΠ, Π. Ντόβας Πρόεδρος ΤΕΙ Αθήνας, Π. Κικίλιας Πρόεδρος ΤΕΙ Πειραιά, Σ. Καπλάνης Πρόεδρος ΤΕΙ Πάτρας, Ν. Βαρδής Πρόεδρος ΤΕΙ Ηρακλείου, Κ. Δελίδης Πρόεδρος ΤΕΙ Κοζάνης.**

Απόντες: **Γ. Γραμματικάκης Πρύτανης Πανεπιστημίου Κρήτης, Ν. Μελισσόβας Πρόεδρος ΤΕΙ Ηπείρου (Αναπληρωματικό μέλος).**

Στην αρχή της συνεδρίασης οι κύριοι Α.Κιντής και Δ.Γλάρος έκαναν μια περιγραφή και αποτύπωση των συζητήσεων της προηγούμενης ημέρας.

Μαρκάτος: Το πρόβλημα που έχουμε τώρα και είχαμε πάντα, ήταν το μοίρασμα της πίτας. Η αντιμετώπιση όμως του προβλήματος αυτού μπορεί να οδηγήσει και στη λύση ενός ακαδημαϊκού προβλήματος. Θα πρέπει να δούμε τα χαρακτηριστικά του Non-University Sector της ανώτατης βαθμίδας. Δεν μιλάμε για το νομοσχέδιο, αυτό πάει σε κάποιο συρτάρι. Συμφωνώ ότι υπάρχει ανάγκη συνεχούς αξιολόγησης ΑΕΙ και ΤΕΙ. Θέλω όμως να ξεκαθαρίσω τι συζητάμε. Παρακαλώ τον κ. Πανάρετο να διευκρινήσει αν, όπως εγώ πιστεύω, ο κ.Υπουργός χτες είπε

ότι δεν συζητάμε νομοσχέδιο και ξεκινάμε από την αρχή συζητώντας για τη δημιουργία της Επιτροπής αξιολόγησης.

Πανάρετος: Θα ήθελα να παρακαλέσω, όπως και χθές, να μην επικεντρώσουμε τη συζήτησή μας για το ποιες ήταν οι δηλώσεις του Υπουργού και τι δηλώσεις έχουν κάνει άλλοι ενδιαφερόμενοι, μεταξύ των οποίων και πολλοί από μας. Θα ήθελα να γνωρίσω στον κ. Μαρκάτο, που απουσίαζε χθές, ότι συμφωνήσαμε στο πλαίσιο της λειτουργίας της Επιτροπής αυτής. Θέλω επίσης να του γνωρίσω ότι συμφωνήσαμε όλοι χθές ότι δεν θα γίνονται δηλώσεις από τα μέλη της Επιτροπής ώστε να αποφεύγονται οι παρερμηνείες και οι παρεξηγήσεις. Θέλω όμως να διευκρινήσω ένα πράγμα: πολλές απόψεις που εμφανίστηκαν ως "δηλώσεις" του Υπουργού, δεν έχουν γίνει ποτέ. Ο Υπουργός ποτέ δεν είπε ότι αποσύρει το νομοσχέδιο και ο διάλογος ξεκινά από μηδενική βάση. Εκείνο που είπε ο Υπουργός είναι ότι εφόσον η Επιτροπή αυτή λειτουργήσει και με την προϋπόθεση ότι θα λειτουργεί με γοργό ρυθμό, δεν πρόκειται να καταθέσει το νομοσχέδιο και να ακυρώσει ουσιαστικά τη λειτουργία αυτής της Επιτροπής. Αυτό δεν σημαίνει με κανένα τρόπο ότι όλα ξεκινούν από μηδενική βάση. Εμείς εδώ ως Επιτροπή, έχουμε τη δυνατότητα να συζητήσουμε οποιοδήποτε θέμα θέλουμε. Θα ήθελα να παρακαλέσω επομένως, να μην μείνουμε σε αντεγκλίσεις για τα θέματα αυτά, αλλά να συνεχίσουμε στην ουσία της συζήτησης από το σημείο που φτάσαμε χθές.

Γλάρος: Υπήρξε γενική συμφωνία στα προηγηθέντα σημεία και όλοι δεσμεύτηκαν ότι δεν πρόκειται να κάνουν δηλώσεις και οι δηλώσεις του Υπουργού ήταν όπως τις περιέγραψε ο κ. Πανάρετος.

Κινητής: Θεωρώ ότι accreditation θα πρέπει να υπάρχει και στο Πανεπιστήμιο. Αυτό όμως είναι διαφορετικό από το έργο της Επιτροπής. Είμαι βέβαιος ότι όταν γίνει αυτό θα αποδειχτεί ότι υπάρχουν και πολλά τμήματα Πανεπιστημίων που θα πρέπει να κλείσουν. Η Επιτροπή όμως θα πρέπει αυτή τη στιγμή να ασχοληθεί με το συγκεκριμένο πρόβλημα που είναι η αξιολόγηση των ΤΕΙ.

Πανάρετος: Θα ήθελα να παρατηρήσω ότι έχουμε μέχρι τώρα σήμερα συζητήσει επί 40 λεπτά και οι μόνοι που έχουν μιλήσει είναι οι Πρυτάνεις των ΑΕΙ. Θα παρακαλούσα να σταματήσουμε τις γενικές τοποθετήσεις και να δώσουμε και το λόγο στους Προέδρους των ΤΕΙ για να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Βαρδής: Νομίζω ότι δεν μας αφορά το θέμα των κειμένων των ανακοινώσεων, ούτε δεσμευόμαστε από αυτές. Εδώ λειτουργούμε ως μια Επιτροπή που μπορεί να συζητήσει ότι εκείνη νομίζει. Πιστεύω ότι το

θέμα που πρέπει να συζητήσουμε είναι η αξιολόγηση με τις εξής πλευρές της:

- Σε τι αποσκοπεί
- τι περιλαμβάνει
- πότε θα γίνει
- από ποιον θα γίνει.

Δελίδης: Έχουμε δεδομένο ένα Εθνικό Πλαίσιο Παιδείας. Βούληση της Πολιτείας είναι να αναβαθμίσει τις σπουδές στα ΤΕΙ. Σε αυτό το πλαίσιο πρέπει να λειτουργήσουμε.

Βαρδής: Δεν είμαι ειδικός στα θέματα αξιολόγησης. Νομίζω όμως ότι οι στόχοι πρέπει να αποσκοπούν:

- στην αναβάθμιση
- στη σταδιακή ανελιξή τους.

Τα ΤΕΙ σήμερα είναι απροσδιορίστου επιπέδου. (**Μαρκάτος, Σιδερίδης:** Το επίπεδό τους είναι απόλυτα προσδιορισμένο και καθορίζεται από το νόμο).

Βαρδής: Κατά την γνώμη μου στόχος της Πολιτείας πρέπει να είναι η αναβάθμιση των ΤΕΙ και η ένταξή τους σε Ενιαία Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Θεωρώ ότι η αξιολόγηση δεν πρέπει να αποκλείει τίποτα, ακόμα και την υποβάθμιση. Νομίζω όμως ότι όλα αυτά ανήκουν στην αρμοδιότητα του ΕΣΥΠ γιατί στο τέλος πρέπει να είναι μια απόφαση της Πολιτείας.

Μαρκάτος: Δε συμφωνώ να πάνε αυτά στο ΕΣΥΠ, γιατί θα υπάρξει μεγάλη χρονική καθυστέρηση και υπάρχει κίνδυνος να θεωρηθεί ότι κωλυσιεργούμε.

Καπλάνης: Θα πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι τα ΤΕΙ ανήκουν στο Non-University Higher Education Sector. Η αξιολόγηση χρειάζεται για να παρουσιάσουν τα ΤΕΙ την εικόνα τους. Συνέπεια της αξιολόγησης θα πρέπει να είναι η συνεχής βελτίωση των προγραμμάτων σπουδών. Όσα θα περάσουν με επιτυχία την αξιολόγηση θα πρέπει να απονέμουν Β.Sc.

Δελίδης: Οι νόμοι είναι θεραπευτικοί. Δεν θα πρέπει να αγνοούμε την πραγματικότητα και την ανάγκη αναβάθμισης των ΤΕΙ. Εδώ γίνονται αυτή τη στιγμή παραρτήματα ξένων Πανεπιστημίων και δεν υπάρχει αντίδραση.

Θα ήθελα να εξηγήσω γιατί, κατά τη γνώμη μου, τα ΤΕΙ ανήκουν στην Τριτοβάθμια Μη Πανεπιστημιακή Εκπαίδευση.

Στο σημείο αυτό παρεμβαίνει ο κ. Μαρκάτος ο οποίος σε έντονο ύφος και με βαρείς χαρακτηρισμούς (άχρηστοι, αγράμματοι κλπ.) δεν αφήνει τον κ. Δελίδη να διατυπώσει τη γνώμη του.

Γίνεται κάποιο διάλειμα.

Πανάρετος: Έχουμε έρθει εδώ για να προσπαθήσουμε να βρούμε λύση σε κάποιο πρόβλημα. Είναι απαράδεκτο να γίνεται προσπάθεια και να μην επιτρέπεται σε κάποιον να διατυπώσει τη γνώμη του. Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Μαρκάτος έχει ακούσει τα επιχειρήματα αυτά πολλές φορές και τα έχει αντικρούσει επίσης πολλές φορές. Είναι επομένως φυσικό να μην ενδιαφέρεται να τα ξανακούσει. Υπάρχουν όμως άλλα άτομα εδώ μέσα που όχι μόνο ενδιαφέρονται να ακούσουν τα επιχειρήματα αυτά, αλλά θέλουν να επιτρέψουν στον κάθε παρευρισκόμενο να διατυπώσει τη γνώμη του. Ο κ. Δελίδης έχει το λόγο.

Δελίδης: Οι σχολές που δίνουν ανώτερη εκπαίδευση είναι Δημόσιες Υπηρεσίες. Τα ΤΕΙ όμως είναι ΝΠΔΔ αυτοδιοικούμενα. Η ποιότητά τους προκύπτει από το επίπεδο των αποφοίτων τους που πηγαίνουν στο εξωτερικό και κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές. Τα 8 από τα 12 ΤΕΙ έχουν πάρα πολύ καλό επίπεδο σπουδών. Ήδη δε συνεργάζονται με ξένα Ιδρύματα σε μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών.

Τα δεδομένα που θα πρέπει να έχει η αξιολόγηση είναι:

- Να στοχεύει στο να πιστοποιήσει μια σημερινή κατάσταση (μπορούμε να βρούμε από ποιον θα γίνει αυτή η αξιολόγηση).
- Να ψηφίσουμε το νόμο και η ακαδημαϊκότητα του τίτλου να απονέμεται μόνο σε αυτά τα Ιδρύματα που θα αξιολογηθούν.

Μαρκάτος: Αν ήξερα ότι θα λέγατε αυτά δε θα φώναζα όπως φώναζα προηγουμένως!.

Πανάρετος: Είναι φανερό κ. Μαρκάτο ότι είναι χρήσιμο να ακούμε τους άλλους και όχι να θεωρούμε ότι ξέρουμε εκ των προτέρων τι θέλουν να πουν και να μην τους επιτρέπουμε να μιλήσουν.

Καπλάνης: Θέλω να προσθέσω σε αυτά που είπε ο κ. Δελίδης ότι θα πρέπει να δοθεί κάποια προθεσμία, π.χ. 3 χρόνια, μέσα στα οποία όλα τα τμήματα των ΤΕΙ να έχουν την υποχρέωση να ολοκληρώσουν την διαδικασία αξιολόγησης.

(Διαφωνία Μαρκάτου και Σιδερίδη).

Ντόβας: Θα πρέπει να καθοριστεί ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο να ξεκινήσει η διαδικασία αξιολόγησης, ώστε να μην θεωρηθεί ότι υπάρχει πρόθεση κωλυσιεργίας.

Μαρκάτος: Συμφωνούμε με την διαδικασία αξιολόγησης. Κατά την γνώμη μου όσα περάσουν τη διαδικασία αυτή θα πρέπει να ανήκουν στην Ανώτατη μη Πανεπιστημιακή Εκπαίδευση. Δεν με ενδιαφέρει αν θα λέγεται Τριτοβάθμια ή όχι. Όσα από αυτά δεν ανήκουν να γίνουν ΙΕΚ.

Να υπάρξει και μία τρίτη κατηγορία (στην οποία πιστεύω ότι ανήκουν το 90% των τμημάτων των ΤΕΙ) που θα τους δοθεί χρόνος για να βελτιωθούν και να μπουν στην πρώτη κατηγορία.

Το Νομοσχέδιο να περιμένει τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και να μην κατατεθεί τώρα.

Κιντής: Να μην πούμε αυτή τη στιγμή τι θα κάνουμε με τα τμήματα εκείνα που δεν θα περάσουν θετικά την διαδικασία αξιολόγησης.

Πανάρετος: Συμφωνώ με την πρόταση του κ. Κιντή. Δεν χρειάζεται να αποφασίσουμε αυτή τη στιγμή για να διατυπώσουμε άποψη για το τι θα γίνει με τα τμήματα εκείνα που δεν θα έχουν θετική κατάληξη στην αξιολόγηση.

Υπάρχει όμως ένα σημείο στο οποίο νομίζω έχουμε συμφωνήσει όλοι. Αυτό είναι η αξιολόγηση.

Μαρκάτος: Το Νομοσχέδιο δεν πρέπει με κανένα τρόπο να κατατεθεί πριν γίνει αυτή η αξιολόγηση. Δεν μπορούμε να δεχτούμε ότι θα υπάρχουν 4 βαθμίδες καθηγητών ΤΕΙ, στις οποίες οι ήδη υπάρχοντες θα ενταχθούν αυτόματα. Αυτό είναι απαράδεκτο. Πολλοί από αυτούς είναι αγράμματοι και δεν είναι δυνατόν να θεωρηθούν καθηγητές Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

Βαρδής: Δέχομαι να μην γίνουν εντάξεις στις νέες κατηγορίες αν δεν έχει γίνει πρώτα η αξιολόγηση και δεν έχει καταλήξει σε θετικά αποτελέσματα.

Μαρκάτος: Τότε γιατί να καταθέσουμε το νομοσχέδιο;

Βαρδής: Η άποψη του κ. Μαρκάτου φαίνεται λογική. Από το άλλο μέρος πιστεύω ότι πρέπει να είναι θεσμοθετημένο το πλαίσιο στο οποίο θα γίνει η αξιολόγηση και το κάθε τμήμα και ο κάθε διδάσκων να είναι προετοιμασμένος για το τι θα συμβεί μετά από την αξιολόγηση αυτή. Με αυτή την έννοια είναι απαραίτητη η ύπαρξη νομοσχεδίου.

Πανάρετος: Συμφωνώ με την άποψη του κ. Βαρδή. Αν υπάρχουν ενστάσεις για συγκεκριμένα άρθρα του νομοσχεδίου να τις δούμε.

Νομίζω ότι θα πρέπει να συνεχίσουμε τη συζήτησή μας σε μία επόμενη συνεδρίαση. Πιστεύω ότι αν προσπαθήσω να συνοψίσω θα έλεγα ότι έχουμε καταλήξει στα εξής:

- Συμφωνούμε όλοι στην αξιολόγηση.
- Θεωρούμε ότι οι ρυθμίσεις του νομοσχεδίου θα αρχίσουν να ισχύουν μόνο για τα τμήματα εκείνα και το προσωπικό τους το οποίο θα έχει περάσει τη διαδικασία αξιολόγησης.
- Όλα τα τμήματα θα περάσουν τη διαδικασία αξιολόγησης, μέσα σε ένα ορισμένο χρονικό διάστημα.
- Η διαδικασία αυτή θα αρχίσει μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα από την ψήφιση του νόμου, ώστε να μην θεωρηθεί ότι υπάρχει κωλυσιεργεία.

Μαρκάτος: Εγώ δεν δέχομαι να συζητήσω εφόσον υπάρχει νομοσχέδιο. Δεχομαι να συνεχιστεί η συζήτηση μόνο εάν περάσει κάποιο άρθρο για την αξιολόγηση και τίποτα παραπέρα.

Κιντής: Εδώ ήρθαμε για να βρούμε μία λύση. Πρέπει λοιπόν να προσπαθήσουμε να συνεχίσουμε.

Γλάρος: Συμφωνώ με τον κ. Κιντή. Έχουμε ήδη κάνει μία προσπάθεια και πρέπει να συνεχίσουμε.

Μαρκάτος: Δεν είναι αυτή η απόφαση της συνόδου των Πρυτάνεων. Η σύνοδος αποφάσισε να κλείσουν τα Πανεπιστήμια αν υπάρξει νομοσχέδιο.

Κιντής: Δεν είναι αυτή η απόφαση της συνόδου των Πρυτάνεων. Δε σας επιτρέπω να αμφισβητείται τη λειτουργία μου ως εκπροσώπου της συνόδου. Όπως ξέρετε, τη σύνοδο των Πρυτάνεων την εκφράζει η τρόικα που αποτελείται από μένα, τον κ. Γραμματικάκη και τον κ. Λουκά. Εάν εσείς θεωρείται ότι οι θέσεις που παίρνω δεν εκφράζουν τη σύνοδο των Πρυτάνεων να το πείτε στη σύνοδο.

Πανάρετος: Σας είχα ζητήσει και προηγουμένως να σταματήσουμε γιατί είχαμε φτάσει σε ένα κρίσιμο σημείο. Νομίζω ότι η συνέχιση της συζήτησης αυτή τη στιγμή είναι επικίνδυνη γιατί είμαστε όλοι κουρασμένοι και κάποιοι από εμάς εκνευρισμένοι. Θα έλεγα ότι θα συνεχίσουμε στην επόμενη συνεδρίασή μας χωρίς αυτή τη στιγμή να προδιαγράψουμε ποιο θα είναι το επόμενο θέμα προς συζήτηση. Ας το αφήσουμε να το δούμε αυτό ξεκούραστοι και περισσότερο ήρεμοι στην αρχή της επόμενης συνεδρίασης.

Στο σημείο αυτό (γύρω στις 10μμ) διακόπτεται η συνεδρίαση για την Δευτέρα 20/2/95 και ώρα 5μμ.

ΤΡΙΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
(Δευτέρα 20/2/1995)

Παρόντες: **Ι. Πανάρετος** Καθηγητής ΟΠΑ εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας στην επιτροπή και συντονιστής της επιτροπής, **Α. Κιντής** Πρύτανης ΟΠΑ, **Μ. Σιδερίδης** Αντιπρύτανης Γεωργικού Πανεπιστημίου Αθηνών, **Μ. Μαρκάτος** Πρύτανης ΕΜΠ, **Π. Ντόβας** Πρόεδρος ΤΕΙ Αθήνας, **Π. Κικίλιας** Πρόεδρος ΤΕΙ Πειραιά, **Σ. Καπλάνης** Πρόεδρος ΤΕΙ Πάτρας, **Ν. Βαρδής** Πρόεδρος ΤΕΙ Ηρακλείου, **Κ. Δελίδης** Πρόεδρος ΤΕΙ Κοζάνης, **Ν. Μελισσόβας** Πρόεδρος ΤΕΙ Ηπείρου (αναπληρωματικό μέλος).

Απόντες: *Δ.Γλάρος Πρύτανης Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, Γ.Γραμματικάκης Πρύτανης Πανεπιστημίου Κρήτης.*

Πανάρετος: Στην προηγούμενη συνάντησή μας προσπαθήσαμε όλοι να καταλάβουμε καλύτερα τις θέσεις και τις απόψεις των μελών της επιτροπής. Ελπίζω σήμερα να μπορέσουμε να προχωρήσουμε ουσιαστικά την προσπάθεια για εύρεση σημείου συμφωνίας.

Το θέμα που μας απασχολούσε ήταν αυτό της αξιολόγησης.

Κικίλιας: Δεν συμφωνήσαμε το πλαίσιο της αξιολόγησης. Πιστεύω ότι η αξιολόγηση θα πρέπει να αποτελέσει θέμα του ΕΣΥΠ τόσο για τα ΤΕΙ όσο και για τα ΑΕΙ.

Μαρκάτος: Νομίζω ότι πρέπει να γίνουν δύο αξιολογήσεις. Μία διαρκής αξιολόγηση στο πλαίσιο του ΕΣΥΠ που να αφορά τα ΤΕΙ και τα ΑΕΙ και μία συγκεκριμένη που θα αναφέρεται στην αναβάθμιση των ΤΕΙ.

Ντόβας: Θα πρέπει να προχωρήσουμε γρήγορα. Τα παιδιά που σπουδάζουν στα ΤΕΙ θα πρέπει να ξέρουν τι κάνουν.

Καπλάνης: Τα ΤΕΙ, σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά δεδομένα, είναι NUSHC (Non-University Sector of Higher Education). Δεν σημαίνει ότι απονέμουν πτυχία ισότιμα και ισοδύναμα με το B.Sc. Τα θέματα που πρέπει να μας απασχολήσουν - και θα πρέπει να απασχολούν γενικότερα το εκπαιδευτικό σύστημα - είναι τρία: Evaluation, Accreditation και Validation. Αυτό που πρέπει να δούμε είναι πώς θα προωθηθούν οι διαδικασίες αυτές.

Μαρκάτος: Το Υπουργείο οφείλει να μας πει τι θέλει να κάνει. Είναι βέβαιο ότι δεν έχει στοιχεία. Εγώ θα ήθελα να δημιουργηθούν άλλα πέντε Πανεπιστήμια. Το ποιές είναι οι ανάγκες πρέπει να προκύψει ως αποτέλεσμα μελέτης και στοιχείων. Και το νομοσχέδιο

Κοντογιαννόπουλου - Σουφλιά δοκίμασε να κάνει πράγματα, απέτυχε όμως γιατί ακριβώς δεν είχε προηγηθεί τεκμηρίωση.

Κινητής: Γνωρίζουμε όλοι πως λειτουργεί το ελληνικό κράτος. Η πολιτεία δεν πρόκειται να κάνει ποτέ μελέτη. Αυτή τη στιγμή το Υπουργείο προσπαθεί να λύσει ένα πρόβλημα. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, με παρόμοια μορφή, τρέχει από το 1989 (περίοδο της οικονομικής κυβέρνησης). Η πολιτεία πρέπει να μιμηθεί το αγγλικό σύστημα. Το NUHES περιλαμβάνει και Ιδρύματα που δεν πλησιάζουν καν στο Πανεπιστήμιο. Ο νομοθέτης πήγε να καλύψει ένα κενό μεταξύ Μέσης και Ανώτατης. Η θεωρητική κατάρτιση στο Πανεπιστήμιο πολλές φορές αποτελεί μειονέκτημα. Αν τα ΤΕΙ εξελιχθούν σε Πανεπιστήμια, πάλι θα μείνει κάποιο κενό γιατί τα ΤΕΙ θα γίνουν Πανεπιστήμια β' κατηγορίας. Αναβάθμιση μπορεί να επιτευχθεί μόνο αν υπάρχει αναδιανομή των πόρων.

Είναι ανάγκη να μιλήσουμε στην λογική συνολικής αναβάθμισης του χώρου και προσαρμογής του στις ανάγκες της κοινωνίας. Όσο αφορά τα επαγγελματικά δικαιώματα ο κύριος λόγος ανήκει στο Πολυτεχνείο. Σε τέτοιες περιπτώσεις είσαι υποχρεωμένος να δώσεις κάποια φέτα και όχι και το μαχαίρι και το πεπόνι.

Στην επόμενη σύνοδο των Πρυτάνεων θα είναι θέμα η αξιολόγηση των Πανεπιστημίων. Αυτό είναι κάτι διαφορετικό. Στην CRE υπήρχε συζήτηση.

Μόνο αν υπάρχει συγκατάθεση και από τα Πανεπιστήμια θα είναι βιώσιμο το όποιο νομοσχέδιο.

Το αγγλικό μοντέλο είναι χρήσιμο. Χρειάζεται όμως κι αυτό βελτιώσεις. Στην Αγγλία το πείραμα δεν ήταν επιτυχές. Σε κάθε περίπτωση δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι εκεί είχαν τουλάχιστον και κάποιες διαδικασίες. Θα πρέπει να δούμε το πρόβλημα όλοι μας με αίσθημα ευθύνης.

Πρέπει να εξετάσουμε και το θέμα της αξιολόγησης και το θέμα του νομοσχεδίου.

Ντόβας: Ο όρος “ανώτερος” που ισχύει για τα ΤΕΙ προκαλεί και ψυχολογικά προβλήματα και στους φοιτητές και στους διδάσκοντες. Θα πρέπει να υπάρχει ελεύθερη πρόσβαση και των αποφοίτων των ΤΕΙ στις μεταπτυχιακές σπουδές.

Κινητής: Το θέμα των μεταπτυχιακών δεν είναι κάτι που θα αποτελέσει πρόβλημα. Κατά την γνώμη μου οι μεταπτυχιακές σπουδές πρέπει να γίνονται υπό την επίβλεψη των ΑΕΙ. Από την στιγμή που κάποιο πτυχίο έχει υπογραφή Ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων δεν μπορείς να το αρνηθείς.

Σιδερίδης: Πρέπει να συζητήσουμε τις γενικές αρχές της αξιολόγησης. Στην αξιολόγηση θα πρέπει να συμπεριληφθούν όλα. Οι σπουδές, ο

αριθμός των φοιτητών και των ιδρυμάτων, η επαγγελματική απασχόληση, κ.λ.π..

Βαρδής: Σε καμμία περίπτωση δεν θέλουμε να μειώσουμε τον θεσμό των Πανεπιστημίων. Θα πρέπει να παραδεχθούμε ότι υπάρχουν αδυναμίες στα ΤΕΙ. Κάθε προσπάθεια να λυθεί άμεσα το πρόβλημα θα συρρικνώσει τον θεσμό. Σε κάποια σοβαρή αξιολόγηση αυτή τη στιγμή μόνο ένα 5% των τμημάτων των ΤΕΙ θα πέρναγαν. Αν γινόταν προσπάθεια αναβάθμισης πιστεύω ότι σε τρία χρόνια το 30% θα μπορούσε να πετύχει κάτι τέτοιο. Δεν μπορεί να γίνει αξιολόγηση αυτή τη στιγμή γιατί θα οδηγήσει σε συρρίκνωση, κάτι που δεν συμφέρει την εκπαίδευση. Υπάρχει ανάγκη να τεθεί ένας χρονικός ορίζοντας. Στην διάρκεια του χρόνου αυτού πρέπει να είναι γνωστοί οι όροι του παιχνιδιού. (Αξιολόγηση, επιλογή προσωπικού, κ.λ.π.). Μόνο μέσω του ΕΣΥΠ μπορεί να γίνει επαναπροσανατολισμός (μετονομασία) τμημάτων. Στο τέλος του χρονικού ορίζοντα που θα τεθεί θα έχουν γίνει οι αναγκαίες προσαρμογές. Θα πρέπει επίσης να δοθεί δεύτερη ευκαιρία αξιολόγησης σε όσους αποτύχουν στην πρώτη. Αυτό πιστεύω ότι θα οδηγήσει σε εκτόνωση της κρίσης. Στα επαγγελματικά δικαιώματα πρέπει να υπάρχει δικαίωμα στο επάγγελμα με βάση το γνωστικό πεδίο. Αυτή τη στιγμή το γνωστικό πεδίο είναι πιο περιορισμένο στα ΤΕΙ από ότι στα ΑΕΙ σε παρόμοια αντικείμενα. Από κει και πέρα τίθεται το θέμα της εξέλιξης. Τα επαγγελματικά δικαιώματα πρέπει να είναι τέτοια που να επιτρέπουν την εξέλιξη. Το σχέδιο νόμου νομίζω ότι κατά μεγάλο μέρος αναφέρεται στα λειτουργικά. Χρειάζεται να αποσαφηνιστεί το θέμα του βασικού τίτλου, των μεταπτυχιακών σπουδών και των βαθμίδων που προκύπτουν.

Μαρκάτος: Ίσως κάποια ΤΕΙ χρειαστεί να πέσουν στην παρακάτω βαθμίδα. Θα πρέπει να γίνουν μεταβατικές διατάξεις για τους ήδη σπουδάζοντες στα ΤΕΙ. Οι νέες διατάξεις θα πρέπει να ισχύσουν για τους νέους σπουδαστές.

Βαρδής: Όλα θα πρέπει να είναι αντικείμενο ενός γενικότερου σχεδιασμού.

Μαρκάτος: Συμφωνώ, γιατί το ΕΣΥΠ είναι ο κατάλληλος χώρος γι' αυτό.

Πανάρετος: με χαρά μου βλέπω ότι σήμερα έχουμε κατορθώσει να ξεπεράσουμε πολλές δυσκολίες και να οδηγούμαστε σε σύγκλιση απόψεων σε πολλά θέματα.

Δελίδης: Κι εγώ θεωρώ ότι έχουμε φτάσει σε σημεία συμφωνίας που φαίνεται να ξεπερνούν και τις καλύτερες προσδοκίες. Νομίζω ότι πρέπει να υπάρχει δυαδικό σύστημα στην τριτοβάθμια εκπαίδευση: Πανεπιστήμια και ΤΕΙ. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν 170 χιλιάδες

υποψήφιοι για την τριτοβάθμια εκπαίδευση και μόνο 45 χιλιάδες θέσεις. Θα πρέπει να αυξηθούν οι 45 χιλιάδες θέσεις. Να γίνει αναδιαρθρωση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με μεγαλύτερο αριθμό ΤΕΙ και μικρότερο αριθμό Πανεπιστημίων. Είναι παράλογο να περιορίζουμε την είσοδο των φοιτητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και από το άλλο μέρος να έχουμε παραρτήματα ξένων Πανεπιστημίων στην Ελλάδα. Θέμα που επίσης πρέπει να δούμε είναι το Credit Transfer. Όσο αφορά την αξιολόγηση είναι σημαντικό να ξεκαθαρίσουμε πως εννοούμε την αξιολόγηση. Στόχος μιας αξιολόγησης θα πρέπει να είναι το ανέβασμα του επιπέδου σπουδών. Τα τμήματα που δεν θα ικανοποιούν τα κριτήρια της αξιολόγησης να βγάζουν μεσαία στελέχη. Θα πρέπει ίσως να υπάρχουν τμήματα πολλαπλών ταχυτήτων.

Κικίλιας: Νομίζω ότι τα τελευταία χρόνια τα ΑΕΙ έγιναν πιο πρακτικά και το επίπεδο των ΤΕΙ έχει ανέβει. Υπάρχει δηλαδή σύγκλιση στις πρακτικές τους. Τα προβλήματα που υφίστανται είναι η επικάλυψη γνωστικών αντικειμένων τμημάτων Πανεπιστημίων και ΤΕΙ, η διάρκεια σπουδών και η αξιολόγηση. Θα πρέπει να μας προβληματίσει γιατί η Γερμανία δεν έκανε τα FS Πανεπιστήμια. Στο Ανόβερο η Ιατρική Σχολή ανήκει στα FS.

Όσο αφορά τους διδάσκοντες στα ΤΕΙ αυτό που ζητούν είναι η κοινωνική καταξίωση. Νομίζω ότι στο νομοσχέδιο για το ΕΣΥΠ πρέπει να μπει διάταξη για αξιολόγηση όλων των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Μαρκάτος: Συμφωνώ.

Ντόβας: Να συμφωνήσουμε ότι όσα τμήματα ΤΕΙ περάσουν την αξιολόγηση θα μπορούν να δίνουν ακαδημαϊκό τίτλο. Πρέπει επίσης να εξετάσουμε και το θέμα των μεταπτυχιακών σπουδών.

Κιντής: Για τα μεταπτυχιακά πρέπει να μας απασχολήσουν δύο θέματα: Το πρόβλημα όσων αποφοίτων ΤΕΙ έχουν ήδη μεταπτυχιακό τίτλο και τι θα γίνει στη συνέχεια με σπουδαστές που ενδιαφέρονται να κάνουν μεταπτυχιακές. Για τους ενδιαφερόμενους νομίζω ότι θα πρέπει τα Πανεπιστήμια να διαμορφώσουν κύκλους μαθημάτων ανάλογα με το αντικείμενο. Π.χ. το Πολυτεχνείο θα μπορούσε να καθιερώσει ένα προπαρασκευαστικό κύκλο μαθημάτων ενός έτους.

Από το άλλο μέρος νομίζω ότι όσα τμήματα περάσουν την αξιολόγηση θα μπορούν να προσφέρουν στους σπουδαστές τους ικανοποιητικές γνώσεις και αξιοπρεπή επαγγελματικά δικαιώματα. Ίσως τότε δεν θα χρειάζεται να προχωρήσουν σε μεταπτυχιακές σπουδές.

Μαρκάτος: Στα προπτυχιακά ίσως χρειάζεται να εξετασθεί το ενδεχόμενο δημιουργίας κύκλων σπουδών με την δυνατότητα Credit Transfer όπου θα εξετάζεται και ο τίτλος που θα απονέμεται.

Κινητής: Για τις μεταπτυχιακές σπουδές ίσως χρειάζεται να υπάρχει ποσόστωση για αποφοίτους ΤΕΙ.

Ντόβας: Το 6% των αποφοίτων των ΤΕΙ συνεχίζουν για μεταπτυχιακές σπουδές.

Μαρκάτος: Οι απόφοιτοι των ΤΕΙ θα μπορούν ίσως να μπουν σε σπουδές στο Πολυτεχνείο με την χρήση της λογικής του Credit Transfer. Έτσι κι αλλιώς εμείς στο Πολυτεχνείο δεν έχουμε μεταπτυχιακά και επομένως δεν προκύπτει θέμα μεταπτυχιακών σπουδών των αποφοίτων των ΤΕΙ στο Πολυτεχνείο. Το μόνο που μπορεί να εξετασθεί είναι η εγγραφή τους μετά την απόκτηση του τίτλου από τα ΤΕΙ σε προγράμματα του Πολυτεχνείου με Credit Transfer.

Πανάρετος: Νομίζω ότι σήμερα κάναμε σημαντική πρόοδο. Φαίνεται να συμφωνούμε ότι υπάρχει ανάγκη αύξησης του αριθμού των εισακτέων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Υπάρχει επίσης ανάγκη θεσμοθέτησης του ΕΣΥΠ όπου θα γίνεται η διαδικασία αξιολόγησης όλων των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Συμφωνούμε επίσης ότι πρέπει να δίνεται η ευκαιρία στους αποφοίτους ΤΕΙ να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές. Το μοντέλο που φαίνεται να επιλέγεται είναι το δυαδικό σύστημα (binary system). Τα κριτήρια που θα πρέπει να υιοθετηθούν θα πρέπει να είναι αυστηρά ακαδημαϊκά. Θα πρέπει επίσης να μας απασχολήσει το θέμα του διδακτικού προσωπικού των ΤΕΙ.

Νομίζω ότι αυτή η στιγμή είναι κατάλληλη να σταματήσουμε για σήμερα και να συνεχίσουμε την συζήτησή μας στην επόμενη συνάντηση.

ΤΕΤΑΡΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ (Πέμπτη 23/2/1995)

Παρόντες: **Ι. Πανάρετος** Καθηγητής ΟΠΑ εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας στην επιτροπή και συντονιστής της επιτροπής, **οι Πρυτάνεις Μ. Μαρκάτος (ΕΜΠ), Α. Κινητής (ΟΠΑ), Δ. Γλάρος (Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων), Γ. Γραμματικάκης (Πανεπιστήμιο Κρήτης), Ανδ. Καραμάνος** Αντιπρύτανης Γεωργικού Πανεπιστημίου, **Π. Ντόβας** Πρόεδρος ΤΕΙ Αθήνας, **Σ. Καπλάνης** Πρόεδρος ΤΕΙ Πάτρας, **Π. Κικίλιας** Πρόεδρος ΤΕΙ Πειραιά, **Κ. Δελίδης** Πρόεδρος ΤΕΙ Κοζάνης, **Ν. Βαρδής** Πρόεδρος ΤΕΙ Ηρακλείου, **Μ. Σιδερίδης** Αντιπρύτανης Γεωργικού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Απόντες: *Ν. Μελισσόβας, Πρόεδρος ΤΕΙ Ηπείρου,*

Πανάρετος: Πιστεύω ότι έχουμε κάνει σημαντική πρόοδο στη δουλειά μας. Υπάρχει σύγκλιση απόψεων σε πολλά θέματα. Επειδή η κοινή γνώμη ενδιαφέρεται έντονα για τις εργασίες της επιτροπής, λόγω της σημασίας και της σπουδαιότητας που έχει αποδώσει σε αυτήν ο Υπουργός, είναι ίσως χρήσιμο να ανακοινώσουμε τα σημεία εκείνα στα οποία έχει επέλθει συμφωνία.

Μαρκάτος: Είχα επαφή με εκλεγμένους εκπροσώπους των φοιτητών. Διατύπωσαν το αίτημα να συμμετέχουν στην επιτροπή εκπρόσωποι των φοιτητών των Πολυτεχνείων και των ΤΕΙ όπως επίσης και εκπρόσωποι της ΕΕΤΕΜ. Νομίζω ότι είναι χρήσιμο να υπάρχουν φοιτητές στην επιτροπή. Χρειάζεται να θεσμοθετηθεί και να διευρυνθεί.

Γλάρος: Η επιτροπή αυτή είναι άτυπη. Το σημαντικό είναι να βρούμε κοινά σημεία και να θα διαχυθεί η προσέγγιση αυτή.

Πανάρετος: Επανέρχομαι στην άποψή μου για ανακοίνωση των σημείων στα οποία έχουμε συμφωνήσει.

Μαρκάτος: Να δούμε τι μπορούμε να ανακοινώσουμε.

Καπλάνης: Λειτουργούμε ως σύμβουλοι του Υπουργού και οι συζητήσεις μας γίνονται σε υψηλό ακαδημαϊκό επίπεδο.

Μαρκάτος: Αφού συμφωνήσουμε εμείς ίσως θα πρέπει να καλέσουμε και τους φορείς.

Οι σπουδαστές των ΤΕΙ θέλουν να υπάρξουν ρυθμίσεις ώστε για τμήματα που είναι ομοειδή με αντίστοιχα τμημάτων που υπάρχουν στα Πανεπιστήμια, οι σπουδαστές τους να αφομοιωθούν από τα Πανεπιστήμια.

Βαρδής: Είναι φυσικό οι φοιτητές να βλέπουν το πρόβλημα βραχυπρόθεσμα και όχι ακαδημαϊκά. Εμείς θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα στην ρίζα του.

Κικίλιας: Νομίζω ότι πρέπει να δώσουμε τα σημεία στα οποία υπάρχει συμφωνία ώστε αυτό να υιοθετηθεί και να γίνει σχέδιο νόμου. Να αφήσουμε τις λεπτομέρειες να ρυθμιστούν στο ΕΣΥΠ.

Βαρδής: Συμφωνώ με την άποψη του κ. Κικίλια.

Ντόβας: Εγώ έκανα συγκεντρώση στο ΤΕΙ Αθήνας όλου του εκπαιδευτικού προσωπικού (880 άτομα). Πολλοί Καθηγητές συμφώνησαν με την διαδικασία που ακολουθούμε. Ακόμα και μη προσοντούχοι συμφώνησαν στην διαδικασία αυτή. Σχολιάστηκε ιδιαίτερα η υπέρξη και η λειτουργία της επιτροπής. Η μεγάλη μάζα θέλει την αξιολόγηση. Θεωρήθηκε ιδιαίτερα θετικό ότι επιτέλους οι Πανεπιστημιακοί μιλούν μαζί μας.

Πανάρετος: Για να διευκολύνω την λειτουργία της επιτροπής έχω ετοιμάσει ένα κείμενο που πιστεύω ότι θα μπορούσε να ανακοινωθεί. (Διαβάζει το κείμενο που έχει συντάξει).

Μαρκάτος: Εγώ όπως σας έχω πει δεν συζητώ για νομοσχέδιο.

Κιντής: Αν δεν κάνουμε σχόλιο για το σχέδιο νόμου, ίσως θεωρηθεί ότι διατάξεις τους δεν μας ενοχλούν. Αυτό δεν εκφράζει τις θέσεις των Πρυτάνεων.

Σημείωση: Ακολουθεί έντονη συζήτηση για τις ρυθμίσεις που αφορούν το προσωπικό.

Καπλάνης: Εχουμε κατορθώσει και κάνουμε συζήτηση σε ένα υψηλό επίπεδο. Δεν νομίζω ότι πρέπει να διαφωνούμε για θέματα του προσωπικού. Θεωρώ ότι το κείμενο είναι ιδιαίτερα ικανοποιητικό και αντιμετωπίζει όλα τα θέματα.

Κιντής: Να κοιτάζουμε το κείμενο βήμα-βήμα και να δούμε τις διαφορίες που έχουμε.

Βαρδής: Το κείμενο που μας διάβασε ο κ. Ι.Πανάρετος νομίζω ότι αποτυπώνει παρά πολύ καλά τα σημεία της συμφωνίας. Το νομοσχέδιο αναφέρεται στα ίδια σημεία με το κείμενο. Δύο σημεία είναι διαφορετικά: Το προσωπικό και η αξιολόγηση.

Μαρκάτος: Συμφωνούμε με τον κ. Κιντή. Να δούμε που συμφωνούμε και στην συνέχεια βλέπουμε τι κάνουμε με το κείμενο (δημοσιότητα, κ.λ.π.).

Σιδερίδης: Θα ήθελα να συμπεριληφθεί στο κείμενο η εξής διατύπωση: *“Η ρύθμιση των εκκρεμοτήτων που απορρέουν από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο των ΤΕΙ μπορεί να αντιμετωπισθεί μόνο μέσω διαδικασιών που να εγγυώνται την ποιότητα των σπουδών και τις ακαδημαϊκές αξίες γενικότερα”.*

Σημείωση: Μετά από συζήτηση συμφωνείται η τελική μορφή του κειμένου και εξουσιοδοτείται ο κ. Ι. Πανάρετος να κάνει δηλώσεις στους δημοσιογράφους για τα θέματα που συμφωνήθηκαν.

Το κείμενο που συμφωνήθηκε ομόφωνα έχει ως εξής:

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΑΕΙ-ΤΕΙ

Η επιτροπή που αποτελείται από εκπροσώπους των Πρυτάνεων, των Προέδρων των ΤΕΙ και εκπρόσωπο του Υπουργού Παιδείας, συνεδρίασε σε 4 πολύωρες συνεδριάσεις και κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

1. Θεωρεί ιδιαίτερα σημαντικό το γεγονός ότι για πρώτη φορά έγινε μια τέτοια συνάντηση.
2. Η ρύθμιση των θεσμικών εκκρεμοτήτων των ΤΕΙ και η ποιοτική αναβάθμισή τους είναι επιβεβλημένη μέσα από διαδικασίες που να εγγυώνται την ποιότητα των σπουδών.
3. Είναι απαραίτητο να υπάρχουν δυνατότητες πρόσβασης σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης με αξιοκρατικές, επιστημονικά ορθές και δίκαιες διαδικασίες.

Όσο αφορά τις ρυθμίσεις που είναι απαραίτητες για να επιτευχθούν οι παραπάνω στόχοι η επιτροπή πιστεύει ότι

1. Η διαρκής αξιολόγηση των Ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης είναι απαραίτητη. Προτεραιότητα όμως έχει η αξιολόγηση των ΤΕΙ λόγω των υφισταμένων προβλημάτων και της ανάγκης διευκρίνησης του ρόλου τους.
2. Απαραίτητη προϋπόθεση για την βελτίωση των σπουδών στα ΤΕΙ είναι η αξιολόγηση και η πιστοποίηση τους. Η αξιολόγηση αυτή θα γίνεται στο πλαίσιο της λειτουργίας του ΕΣΥΠ με αναφορά και στα διεθνή πρότυπα. Η αξιολόγηση θα εξασφαλίσει τα εχέγγυα για την επιθυμητή ποιότητα.
3. Καθοριστικό ρόλο στην διαδικασία αυτή, όπως και σε όποιες άλλες διαδικασίες προκύψουν, θα πρέπει να έχει το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας (ΕΣΥΠ), το οποίο, με κατάλληλη και λειτουργική σύνθεση αλλά και την υποβοήθηση ειδικών επιστημονικών επιτροπών είναι δυνατόν να βοηθήσει σημαντικά σε ένα σωστό σχεδιασμό του εκπαιδευτικού συστήματος.
4. Οι όποιες ρυθμίσεις αποφασισθούν για την αναβάθμιση των ΤΕΙ θα ισχύουν για τα τμήματα εκείνα για τα οποία η

αξιολόγηση θα είναι θετική. Τα τμήματα αυτά θα απονέμουν τίτλο Ανωτάτης μη Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, μη αποκλεισμένης της δυνατότητας ένταξής τους σε αντίστοιχα Πανεπιστήμια. (Σημείωση: Αποψη Α. Σιδερίδη: “Τα τμήματα αυτά (δηλαδή τα με θετική αξιολόγηση) θα υπαχθούν στα υπάρχοντα ομοειδή τμήματα των ΑΕΙ. Τμήματα μη επικαλυπτομένων αντικειμένων μπορούν να ενταχθούν ως νέα τμήματα σε ΑΕΙ με συναφή επιστημονικά αντικείμενα”.

5. Θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στους σπουδαστές των ΤΕΙ να μεταφέρουν πιστωτικές μονάδες για σπουδές στα Πανεπιστήμια ή σε άλλα τμήματα των ΤΕΙ. (Credit Transfer). Ιδιαίτερα για τμήματα που υπάρχει επικάλυψη με πανεπιστημιακά τμήματα (π.χ. πολυτεχνικές σχολές), τα πανεπιστημιακά τμήματα θα ορίζουν τα πρόσθετα μαθήματα που οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ θα πρέπει να παρακολουθήσουν ώστε να έχουν την δυνατότητα να αποκτήσουν τον αντίστοιχο πανεπιστημιακό τίτλο.
6. Οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ θα πρέπει να έχουν επαγγελματικά δικαιώματα αντίστοιχα με τα προσόντα που αποκτούν. Τα επαγγελματικά δικαιώματα θα πρέπει να καθορίζονται σε συνεργασία με τα συναρμόδια υπουργεία και τους ενδιαφερομένους φορείς. Η επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι σύντομα θα αρχίσει να λειτουργεί μια άλλη επιτροπή για τα επαγγελματικά δικαιώματα. Ως εκ τούτου δεν ασχολήθηκε με το θέμα αυτό.

Μεταπτυχιακές σπουδές.

Η επιτροπή θεωρεί ότι οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ, εφόσον αποκτήσουν τα απαραίτητα προσόντα, θα πρέπει να έχουν την δυνατότητα μεταπτυχιακών σπουδών.

Για το λόγο αυτό προτείνει τα εξής:

α) Για πτυχιούχους ΤΕΙ οι οποίοι έχουν ήδη κάνει μεταπτυχιακές σπουδές οι οποίες δεν έχουν αναγνωρισθεί στην Ελλάδα:

Η αναγνώριση του τίτλου τους θα γίνει με τις διαδικασίες του ΔΙΚΑΤΣΑ. Το ΔΙΚΑΤΣΑ θα εξετάσει το πρόγραμμα των προπτυχιακών σπουδών, τις πρόσθετες σπουδές που ενδεχομένως πραγματοποιήθηκαν και θα αποφασίσει για τα συμπληρωματικά μαθήματα τα οποία οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να εξετασθούν επιτυχώς σε σχετικό Πανεπιστημιακό τμήμα, σύμφωνα με διαδικασίες που το ίδιο ορίζει, ώστε ο συνολικός χρόνος, και το επίπεδο του συνόλου των σπουδών τους προ της εγγραφής τους για μεταπτυχιακές σπουδές, να είναι αντίστοιχα με το χρόνο και το πρόγραμμα σπουδών του Πανεπιστημιακού τμήματος. (Θα ισχύσει δηλαδή κάτι αντίστοιχο με αυτό που ισχύει για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών με πρώτο πτυχίο απο Πανεπιστήμιο του εξωτερικού).

β) *Για όσους θέλουν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές στο εσωτερικό:*

Θα πρέπει να υποβάλουν αίτηση στο τμήμα του ΑΕΙ που επιθυμούν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές. Το τμήμα θα αποφασίζει αν ο υποψήφιος θα ακολουθήσει την διαδικασία της παρ. 5 της προηγούμενης ενότητας (μεταφορά πιστωτικών μονάδων), ή κύκλο μαθημάτων στα οποία θα πρέπει να εξετασθεί επιτυχώς ώστε να είναι σε θέση να συμμετέχει στις διαδικασίες επιλογής που το πρόγραμμα ορίζει. Όσοι συμπληρώνουν με επιτυχία τις προϋποθέσεις αυτές θα μπορούν να συμμετέχουν στις διαδικασίες επιλογής του προγράμματος ισότιμα με τους πτυχιούχους των ΑΕΙ που έχουν τα απαιτούμενα απο το πρόγραμμα τυπικά προσόντα.

Προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόσθετο κόστος που θα προκύψει τόσο απο τις προτάσεις για μεταφορά πιστωτικών μονάδων όσο και για τις μεταπτυχιακές σπουδές εσωτερικού, η πολιτεία θα πρέπει να παρέχει πρόσθετη επιχορήγηση στα τμήματα υποδοχής. Η πρόσθετη αυτή επιχορήγηση θα πρέπει να εξαρτάται απο τον αριθμό των πρόσθετων φοιτητών που θα

εκπαιδευθούν και θα προέρχονται από τα ΤΕΙ και το κόστος σπουδών στην συγκεκριμένη επιστημονική περιοχή.

Η επιτροπή θα ήθελε να επισημάνει ότι, όπως είναι φυσικό, υπάρχει ανάγκη περαιτέρω μελέτης και επεξεργασίας για μια σειρά από θέματα που προκύπτουν από τις προτάσεις που προαναφέρθηκαν (π.χ. διαδικασίες αξιολόγησης, κριτήρια, standards, επιτροπές αξιολόγησης, επικαλυπτόμενα προγράμματα κ.λ.π.). Η επιτροπή πιστεύει ότι για τα θέματα αυτά θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και οι διαδικασίες που έχουν υιοθετηθεί ήδη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η περαιτέρω επεξεργασία των θεμάτων αυτών πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο είτε περαιτέρω συναντήσεων της επιτροπής αυτής (οπότε η επιτροπή θα πρέπει να πάρει επίσημο χαρακτήρα), είτε ειδικών επιστημονικών ομάδων που θα ορίσει το ΕΣΥΠ.

Με δεδομένη εξάλλου την λειτουργία του ΕΣΥΠ θα ήταν σκόπιμο να αποφευχθεί η δημιουργία νέων ακαδημαϊκών μονάδων (τμημάτων, ΤΕΙ, Πανεπιστημίων) ώστε να μην δημιουργηθούν πρόσθετα προβλήματα και να υπάρξει ένας περισσότερο ορθολογικός σχεδιασμός.

Πανάρετος: Πέρα από το παραπάνω κείμενο νομίζω ότι από τις συζητήσεις μας προέκυψε ότι θα πρέπει να προβώ σε μια σειρά από ενέργειες. Αυτές είναι:

- Να γίνει ανακοίνωση στους δημοσιογράφους από μένα και να δημοσιευθεί το κείμενο που συμφωνήσαμε.
- Να προτείνω στον Υπουργό μια σειρά από ενέργειες εκ μέρους της επιτροπής. Οι ενέργειες αυτές είναι:
 - ◊ Να δημιουργηθούν υποεπιτροπές για εξέταση επιμέρους θεμάτων.
 - ◊ Να θεσμοθετηθεί η επιτροπή.
 - ◊ Να γίνουν συναντήσεις με φορείς-φοιτητές για έκφραση γνώμης (ΤΕΕ, ΕΕΤΕΜ, επιμέρους ενδιαφερόμενοι κλάδοι).
 - ◊ Να εισηγηθώ στον Υπουργό άμεση κατάθεση τροπολογίας για την λειτουργία του ΕΣΥΠ.
 - ◊ Για το προσωπικό να γίνουν εντάξεις μετά την αξιολόγηση.
 - ◊ Να εξετασθεί η συνταγματική πτυχή του θέματος.

- ◇ Στο νομοσχέδιο να υπάρχει περιγραφή των διαδικασιών με τις οποίες θα ασχοληθεί το ΕΣΥΠ.
- ◇ Να εξετασθεί η δημιουργία κύκλων σπουδών.
- ◇ Να μην υπάρχουν μεταβατικές διατάξεις στο νομοσχέδιο.

Τα μέλη της επιτροπής συμφωνούν στις παραπάνω ενέργειες και εξουσιοδοτούν τον κ. Πανάρετο να προχωρήσει στην υλοποίησή τους. Συμφωνούν επίσης όπως το κείμενο της ανακοίνωσης σταλεί στην Ένωση Πρυτάνεων και στην Ένωση Προέδρων ΤΕΙ για ενημέρωσή τους.

ΠΕΜΠΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ (Δευτέρα 27/2/1995)

Παρόντες: **Ι. Πανάρετος** Καθηγητής ΟΠΑ εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας στην επιτροπή και συντονιστής της επιτροπής, **οι Πρυτάνεις Μ. Μαρκάτος (ΕΜΠ), Α. Κιντής (ΟΠΑ), Π. Ντόβας Πρόεδρος ΤΕΙ Αθήνας, Σ. Καπλάνης Πρόεδρος ΤΕΙ Πάτρας, Π. Κικίλιας Πρόεδρος ΤΕΙ Πειραιά, Ν. Βαρδής Πρόεδρος ΤΕΙ Ηρακλείου.**

Απόντες: **Δ. Γλάρος (Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων), Γ. Γραμματικάκης (Πανεπιστήμιο Κρήτης), Ανδρ. Καραμάνος Αντιπρύτανης Γεωργικού Πανεπιστημίου, Κ. Δελίδης Πρόεδρος ΤΕΙ Κοζάνης, Μ. Σιδερίδης Αντιπρύτανης Γεωργικού Πανεπιστημίου Αθηνών, Ν. Μελισσόβας, Πρόεδρος ΤΕΙ Ηπείρου.**

Πανάρετος: Ενημερώνει τα μέλη της επιτροπής για την συνέντευξη τύπου που έκανε το πρωί στο Καστρί και την ενημέρωση των δημοσιογράφων. Κατά την εκτίμησή του, το κλίμα της συνέντευξης ήταν πολύ καλό και απηχούσε μια ικανοποίηση για το γεγονός ότι φαίνεται να βαδίζουμε προς λύση του προβλήματος.

Κικίλιας: Θα πρέπει ίσως να εξετάσουμε το ενδεχόμενο να συμμετέχουν στην επιτροπή φοιτητές. Με την άποψη αυτή συμφωνούν οι κ. Μαρκάτος, και Ντόβας. Διαφωνούν οι κ. Κιντής, Καπλάνης και Βαρδής.

Πανάρετος: Νομίζω ότι όπως φαίνεται από τις συζητήσεις μας οι φοιτητές θα πρέπει να συμμετέχουν στις υποεπιτροπές που θα δημιουργηθούν όπου και μπορεί να υπάρχει ανταλλαγή απόψεων.

Δελίδης: Θα πρέπει να εξετάσουμε και ορισμένα σημεία πέρα του κειμένου που υιοθετήσαμε. Είναι αναγκαίο το ΕΣΥΠ να γίνει φορέας αξιολόγησης και πιστοποίησης.

Καπλάνης: Για την αξιολόγηση νομίζω ότι θα πρέπει να υπάρχουν κοινές επιτροπές. Μέλη των επιτροπών θα πρέπει να είναι και επιστήμονες από το εξωτερικό. Η αξιολόγηση θα πρέπει να έχει μια εξελικτική πορεία. Ο φορέας της αξιολόγησης θα πρέπει να είναι το ΕΣΥΠ και να δημιουργηθούν ειδικές επιτροπές εμπειρογνομόνων. Η επιτροπή θα πρέπει να δώσει τα κριτήρια της αξιολόγησης. Να εξετασθεί ποιά τμήματα ΤΕΙ θα μετασχηματισθούν. Αντικείμενο θα πρέπει να είναι και ο αυτοδύναμος τίτλος.

ΕΚΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ (Τετάρτη 1/3/1995)

Παρόντες: **Ι. Πανάρετος** Καθηγητής ΟΠΑ εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας στην επιτροπή και συντονιστής της επιτροπής οι Πρυτάνεις **Α. Κιντής** (ΟΠΑ), **Δ. Γλάρος** (Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων), **Π. Ντόβας** Πρόεδρος ΤΕΙ Αθήνας, **Σ. Καπλάνης** Πρόεδρος ΤΕΙ Πάτρας, **Π. Κικίλιας** Πρόεδρος ΤΕΙ Πειραιά, **Ν. Βαρδής** Πρόεδρος ΤΕΙ Ηρακλείου, **Κ. Δελίδης** Πρόεδρος ΤΕΙ Κοζάνης.

Απόντες: **Μ. Μαρκάτος** Πρύτανης ΕΜΠ.

Στην αρχή της συνεδρίασης ανακοινώνεται από τον κ. Πανάρετο η παραίτηση του μέλους της επιτροπής κ. Σιδερίδη.

Πανάρετος: Μετά τις συναντήσεις που προηγήθηκαν και τα θέματα στα οποία συζητήσαμε για άμεση επίλυση είναι ανάγκη να συζητήσουμε για την συγκρότηση του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας. Οπως προέκυψε από τις μέχρι τώρα συζητήσεις μας το Συμβούλιο αυτό θα αποτελέσει καθοριστικό παράγοντα στην όλη διαδικασία όχι μόνο όσο αφορά τα ΤΕΙ αλλά γενικότερα σε σχέση με την τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Γλάρος: Συμφωνώ να συζητήσουμε το θέμα του ΕΣΥΠ. Σας ενημερώνω ότι όταν τελειώσουμε τις εργασίες μας θα γίνει έκτακτη σύνοδος Πρυτάνεων για να ανακοινωθεί το κείμενο.

Κιντής: Η διαδικασία αξιολόγησης των ΤΕΙ θα πρέπει να είναι αξιοκρατική έστω και αν γίνει με κάποια ανοχή.

Πανάρετος: Χρειάζεται να συζητήσουμε και για το θέμα του προσωπικού των ΤΕΙ. Το θέμα αυτό είναι αρκετά δύσκολο. Γι' αυτό προτείνω να συζητήσουμε πρώτα για το ΕΣΥΠ και μετά να ασχοληθούμε

με το θέμα του προσωπικού. Βλέπω ότι ίσως χρειασθούν μία έως δύο συνεδριάσεις ακόμα.

Όλα τα μέλη της επιτροπής συμφωνούν με την πρόταση του κ. Πανάρετου.

Πανάρετος: Από τις συζητήσεις που κάναμε μέχρι τώρα νομίζω ότι το ΕΣΥΠ θα πρέπει να έχει τα εξής χαρακτηριστικά:

Θα πρέπει να δημιουργηθούν σε αυτό τμήματα και μονάδες. Να υπάρχει Γραμματεία και φυσικά Πρόεδρος. Μεταξύ των μονάδων θα πρέπει να υπάρχει μονάδα πιστοποίησης και αξιολόγησης όπως επίσης και μονάδας τεκμηρίωσης. Θα πρέπει επίσης να είναι όργανο στρατηγικής και σχεδιασμού. Θα πρέπει να επιλαμβάνεται θεμάτων αξιολόγησης και πιστοποίησης, ισοτίμησης τίτλων σπουδών από το εξωτερικό, προγραμμάτων σπουδών, αριθμό εισακτέων κ.λ.π.

Με βάση τις σκέψεις αυτές και την ανταλλαγή απόψεων εξουσιοδοτείται ο κ. Πανάρετος να συντάξει σχέδιο για το ΕΣΥΠ που να έλθει για συζήτηση στην επόμενη συνεδρίαση της επιτροπής.

Στη συνέχεια, γίνεται συζήτηση για το προσωπικό των ΤΕΙ. Τα μέλη της επιτροπής διατυπώνουν διάφορες απόψεις οι σημαντικότερες από τις οποίες είναι:

- Να δημιουργηθούν τέσσερις βαθμίδες στις οποίες να ενταχθεί το προσωπικό των 1800 διδασκόντων στα ΤΕΙ.
- Να επιτραπεί να αποχωρήσουν διδάσκοντες με εθελούσια έξοδο.
- Να γίνει προσπάθεια προσέλκυσης νέου επιστημονικού δυναμικού.

Γίνεται ανταλλαγή απόψεων για το θέμα της ονομασίας των βαθμίδων. Όλα τα μέλη της επιτροπής συμφωνούν ότι θα πρέπει η ένταξη στις βαθμίδες των ήδη υπηρετούντων να γίνει μετά από κρίση.

Πανάρετος: Η εμπειρία των Πανεπιστημίων έδειξε ότι αν δεν γίνει κρίση και η ένταξη στις βαθμίδες γίνει αυτόματα, θα υπάρξει ακύρωση από το ΣτΕ.

Ντόβας: Χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή το θέμα των βαθμίδων και που θα ενταχθούν όσοι έχουν διδακτορικό. Νομίζω ότι μπορεί να γίνει συζήτηση και για το θέμα των βαθμίδων.

Καπλάνης: Θα πρέπει να γίνει ότι γίνεται και στα Πανεπιστήμια.

Κιντής, Γλάρος: Υπάρχει διαφορά μεταξύ των δύο μορφών των ιδρυμάτων που θα πρέπει να την επισημάνουμε.

Αποφασίζετε στο σημείο αυτό να διακοπεί η συνεδρίαση. Στην επόμενη συνεδρίαση να υποβληθεί από τον κ. Πανάρετο σχέδιο για την λειτουργία του ΕΣΥΠ.

ΕΒΔΟΜΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
(Τρίτη 7/3/95)
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών

Παρόντες: **Ι. Πανάρετος** Καθηγητής ΟΠΑ εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας στην επιτροπή και συντονιστής της επιτροπής, οι Πρυτάνεις **Ν. Μαρκάτος** (ΕΜΠ), **Α. Κιντής** (ΟΠΑ), **Δ. Γλάρος** (Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων), **Γ. Γραμματικάκης** (Πανεπιστήμιο Κρήτης), **Π. Ντόβας** Πρόεδρος ΤΕΙ Αθήνας, **Σ. Καπλάνης** Πρόεδρος ΤΕΙ Πάτρας, **Π. Κικίλιας** Πρόεδρος ΤΕΙ Πειραιά, **Ν. Βαρδής** Πρόεδρος ΤΕΙ Ηρακλείου, **Κ. Δελίδης** Πρόεδρος ΤΕΙ Κοζάνης.
Απόντες: *Ανδρ. Καραμάνος Αντιπρύτανης Γεωργικού Πανεπιστημίου Ν. Μελισσόβας, Πρόεδρος ΤΕΙ Ηπείρου.*

Στην αρχή της συνεδρίασης από μέλη της επιτροπής τίθενται και πάλι το θέμα της παρουσίας συνδικαλιστών στην επιτροπή.

Πανάρετος: Σύμφωνα με όσα συζητήσαμε έχω διαμορφώσει ένα σχέδιο για το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας.

Γραμματικάκης: Είναι φυσικό ότι έχουν τεθεί προβλήματα και ακαδημαϊκά αλλά και άλλα που είναι πολιτικά. Εμάς δεν πρέπει να μας απασχολούν τα πολιτικά προβλήματα. Την στιγμή αυτή δεν έχει έννοια οποιαδήποτε διεύρυνση της επιτροπής. Διάλογο με τους συνδικαλιστικούς φορείς και τους φοιτητές ας κάνει ο Υπουργός. Εμείς έχουμε καταλήξει σε απόψεις και δεν πρέπει να γυρίσουμε πίσω διαφοροποιώντας τις απόψεις αυτές λόγω πιέσεων. Αν κάνουμε κάτι τέτοιο θα φθάσουμε σε αδιέξοδα. Ο διάλογος με τους συνδικαλιστές και τους φοιτητές είναι ευθύνη του Υπουργού.

Ντόβας: Ερχομαι μετά από συγκέντρωση που έκανα στο ΤΕΙ της Αθήνας. Στη συγκέντρωση παραβρέθηκαν περίπου 150 άτομα. Πολλοί από τους συγκεντρωθέντες διατύπωσαν την άποψη ότι η επιτροπή αυτή αποτέλεσε σανίδα σωτηρίας για τον Υπουργό. Το ερώτημα είναι τι θα κάνουμε στο τέλος; Αν οι προτάσεις μας πάνε στον Υπουργό εντάξει. Αν δεν γίνει κάτι τέτοιο και αν οι προτάσεις δεν εφαρμοσθούν και χρειασθεί να πάμε στις συνόδους για επιβεβαίωση, τότε τα πράγματα γίνονται δύσκολα και είναι τελείως διαφορετικά. Εμείς θα πρέπει να δώσουμε ένα κείμενο στον Υπουργό για να τον βοηθήσουμε να διατυπώσει τις δικές του θέσεις.

Πανάρετος: Έχω καταγράψει τις απόψεις που διατυπώθηκαν για την συνέχεια και θα την μεταφέρω στον Υπουργό. Νομίζω ότι μπορούμε να

προχωρήσουμε στην συζήτηση για το ΕΣΥΠ. Όπως συμφωνήσαμε έχω διαμορφώσει ένα σχέδιο για την λειτουργία του ΕΣΥΠ. (Στο σημείο αυτό μοιράζει στα μέλη της επιτροπής το σχέδιο αυτό).

Γραμματικάκης: Με λίγο μάζεμα πιστεύω ότι το κείμενο αυτό μπορεί να θεωρηθεί ένα πολύ ουσιαστικό κείμενο. Εκτιμώ ότι για να είναι το ΕΣΥΠ αποτελεσματικό θα πρέπει να ελαττωθούν οι αρμοδιότητες του Υπουργού.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων και διατυπώνονται διάφορες παρατηρήσεις στο κείμενο για το ΕΣΥΠ. Αποφασίζεται ότι ο κ. Πανάρετος θα ενσωματώσει τις τροποποιήσεις που είναι απαραίτητες στο κείμενο σύμφωνα με όσα συζητήθηκαν.

Καπλάνης: Δεν πρέπει να καθυστερούμε πολύ γιατί αν δεν τελειώσουμε θα έχουμε τραβήξει την σανίδα από τον Υπουργό.

Σημείωση: Επανέρχεται το θέμα και γίνεται συζήτηση για τις βαθμίδες των διδασκόντων στα ΤΕΙ.

Πανάρετος: Ίσως και το θέμα αυτό θα πρέπει να πάει στο ΕΣΥΠ όπου και να καθοριστούν οι βαθμίδες, τα προσόντα και τα εκλεκτορικά σώματα.

Οι πρόεδροι των ΤΕΙ που συμμετέχουν στην επιτροπή δεν συμφωνούν με την πρόταση αυτή.

ΟΓΛΩΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
(Παρασκευή 10/3/1995)
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών

Παρόντες: **Ι. Πανάρετος** Καθηγητής ΟΠΑ εκπρόσωπος του Υπουργού Παιδείας στην επιτροπή και συντονιστής της επιτροπής, **οι Πρυτάνεις Ν. Μαρκάτος (ΕΜΠ), Α. Κιντής (ΟΠΑ), Π. Ντόβας Πρόεδρος ΤΕΙ Αθήνας, Σ. Καπλάνης Πρόεδρος ΤΕΙ Πάτρας, Π. Κικίλιας Πρόεδρος ΤΕΙ Πειραιά, Ν. Βαρδής Πρόεδρος ΤΕΙ Ηρακλείου, Κ. Δελίδης Πρόεδρος ΤΕΙ Κοζάνης.**

Απόντες: **Δ. Γλάρος (Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων), Γ. Γραμματικάκης (Πανεπιστήμιο Κρήτης), Ανδρ. Καραμάνος Αντιπρύτανης Γεωργικού Πανεπιστημίου Ν. Μελισσόβας, Πρόεδρος ΤΕΙ Ηπείρου.**

Πανάρετος: Η σημερινή συνεδρίαση θα πρέπει να είναι η τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής. Πρέπει να καταλήξουμε στο τελικό πόρισμα και να διαμορφώσουμε το κείμενο που αναφέρεται στο ΕΣΥΠ. Τα θέματα που θα συζητήσουμε είναι το ΕΣΥΠ και το προσωπικό των ΤΕΙ.

Ακολουθεί συζήτηση για το προσωπικό και διατυπώνονται διάφορες προτάσεις.

Πρόταση Ντόβα: Τρεις βαθμίδες, αυτές που υπήρχαν και τέταρτη βαθμίδα με υψηλά προσόντα. Η κατάληψη της βαθμίδας αυτής θα γίνει μετά από κρίση από κατάλληλη επιτροπή. Στις τρεις άλλες να εντάσσονται οι κατέχοντες τα απαιτούμενα από την βαθμίδα προσόντα που υπηρετούν σήμερα στα ΤΕΙ. Οι υπόλοιποι να παραμένουν σε προσωποπαγείς θέσεις.

Πρόταση Κικίλια: Το θέμα των βαθμίδων είναι εσωτερικό θέμα των ιδρυμάτων.

Άλλη πρόταση Κικίλια: Να δημιουργηθούν νέες βαθμίδες νέα προσόντα και να γίνει κρίση όλων σύμφωνα με τα νέα προσόντα.

Κιντής: Να υπάρξει διαφοροποίηση στα ονόματα των βαθμίδων όσο αφορά το προσωπικό των ΤΕΙ σε σχέση με αυτές που υφίστανται σήμερα στα ΤΕΙ και να υπάρχει διαφορετικό μισθολόγιο.

Στη συνέχεια εξετάζεται το κείμενο που αναφέρεται στο ΕΣΥΠ μετά τις τροποποιήσεις που έγιναν σύμφωνα με όσα συζητήθηκαν στην τελευταία συνεδρίαση.

Μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων διαμορφώνεται το τελικό πόρισμα της επιτροπής και το σχέδιο για το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας.

Πανάρετος: Με την υιοθέτηση του κειμένου για το πόρισμα ολοκληρώθηκαν οι εργασίες της επιτροπής. Πιστεύω ότι κάναμε πολύ ουσιαστικό έργο. Το γεγονός ότι μετά από μια τόσο έντονη αντιπαράθεση καταφέραμε, σε μικρό χρονικό διάστημα, να συμφωνήσουμε σε ένα κείμενο και στην χάραξη μιας μακροχρόνιας στρατηγικής για την τριτοβάθμια εκπαίδευση στην Ελλάδα είναι νομίζω ιδιαίτερα σημαντικό. Εκ μέρους του Υπουργού, αλλά και προσωπικά, θα ήθελα να σας ευχαριστήσω όλους για τη συνεισφορά σας με τη συμμετοχή σας στην επιτροπή και τον εποικοδομητικό τρόπο με τον οποίο λειτουργήσαμε. Θα ήταν χρήσιμο αν όλα τα εκπαιδευτικά θέματα αντιμετωπίζονταν με παρόμοιο τρόπο.

Τα μέλη της επιτροπή συμφωνούν στην διαπίστωση για την σημασία τόσο της λειτουργίας της επιτροπής όσο και του γεγονότος ότι οδηγήθηκε σε ομόφωνο πόρισμα και εκφράζουν την ευχή οι προτάσεις που αναφέρονται στο πόρισμα να υιοθετηθούν από τον Υπουργό Παιδείας.

Στην συνέχεια παρατίθεται το κείμενο του πορίσματος της επιτροπής. (Το κείμενο αυτό υποβλήθηκε από τον συγγραφέα στον Υπουργό Παιδείας στις 22 Μαρτίου 1995).

ΠΟΡΙΣΜΑ ΤΗΣ ΜΕΙΚΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΤΕΙ

Η επιτροπή, που αποτελείται από 5 Πρυτάνεις (εκπροσώπους των Πρυτάνεων), 5 Προέδρους ΤΕΙ (εκπροσώπους των Προέδρων των ΤΕΙ) και εκπρόσωπο του Υπουργού Παιδείας, συνεδρίασε σε 9 πολύωρες συνεδριάσεις σε διάστημα 29 ημερών (14/2/95-13/3/95).

Οι εκπρόσωποι των Πρυτάνεων είχαν οριστεί από τη σύνοδο των Πρυτάνεων ενώ οι εκπρόσωποι των Προέδρων των ΤΕΙ είχαν οριστεί από το σύνολο των Προέδρων των ΤΕΙ.

Η επιτροπή απετελείτο από την “τρίκα” της συνόδου των Πρυτάνεων κ.κ. Α. Κινή (Πρύτανη του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών), Γ. Γραμματικάκη (Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης), Δ. Γλάρο (Πρύτανη του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων), και από τους Ν. Μαρκάτο (Πρύτανη του Εθνικού Μετσοβίου Πολυτεχνείου), Α. Σιδερίδη (Αντιπρύτανη του Γεωργικού Πανεπιστημίου Αθηνών), Ν.

Βαρδή (Πρόεδρο του ΤΕΙ Ηρακλείου), Κ. Δελίδη (Πρόεδρο του ΤΕΙ Κοζάνης), Σ. Καπλάνη (Πρόεδρο του ΤΕΙ Πάτρας), Π. Κικίλια (Πρόεδρο του ΤΕΙ Πειραιά), Π. Ντόβα (Πρόεδρο του ΤΕΙ Αθήνας) και Ι. Πανάρετο (Καθηγητή του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών), εκπρόσωπο του Υπουργού Παιδείας και συντονιστή της επιτροπής. (Ο κ. Πανάρετος συμμετείχε στην επιτροπή μετά απο σύμφωνη γνώμη των Πρυτάνεων και των Προέδρων των ΤΕΙ, ως πρόσωπο κοινής αποδοχής).

(Σημ: Ο κ. Σιδερίδης παραιτήθηκε απο την επιτροπή μετά την δεύτερη συνεδρίασή της για λόγους που αναφέρει στην επιστολή παραίτησής του.)

Στις συνεδριάσεις της επιτροπής έγινε ουσιαστική και σε βάθος συζήτηση του προβλήματος, των λόγων που το δημιούργησαν και των πιθανών τρόπων υπερπήδησης των προβλημάτων αυτών. Στις συνεδριάσεις επεκράτησε κλίμα καλής θέλησης και αμοιβαίας κατανόησης.

Η επιτροπή κατέληξε σε μια σειρά απο κοινές θέσεις οι οποίες καταγράφονται στην συνέχεια. Οι θέσεις αυτές αποτελούν σύγκλιση απόψεων επι αρχών που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στην κατάρτιση του νομοσχεδίου και όχι επι άρθρων νόμου. Είναι αυτονόητο οτι τα σημεία σύγκλισης εκφράζουν τις απόψεις των μελών της επιτροπής και δεσμεύουν τα μέλη της και όχι το σύνολο των σωμάτων που τα μέλη της επιτροπής εκπροσωπούν.

Τα συμπεράσματα της επιτροπής συνοψίζονται στο κείμενο που ακολουθεί.

Η επιτροπή θεωρεί οτι:

1. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό το γεγονός οτι για πρώτη φορά έγινε μια τέτοια συνάντηση.
2. Η ρύθμιση των θεσμικών εκκρεμοτήτων των ΤΕΙ και η ποιοτική αναβάθμισή τους είναι επιβεβλημένη μέσα απο διαδικασίες που να εγγυώνται την ποιότητα των σπουδών.

3. Είναι απαραίτητο να υπάρχουν δυνατότητες πρόσβασης σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης με αξιοκρατικές, επιστημονικά ορθές και δίκαιες διαδικασίες.

Όσο αφορά τις ρυθμίσεις που είναι απαραίτητες για να επιτευχθούν οι παραπάνω στόχοι, η επιτροπή πιστεύει ότι:

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

- Η διαρκής αξιολόγηση των Ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης είναι απαραίτητη. Προτεραιότητα όμως έχει η αξιολόγηση των ΤΕΙ λόγω των υφισταμένων προβλημάτων και της ανάγκης διευκρίνησης του ρόλου τους.
- Απαραίτητη προϋπόθεση για την βελτίωση των σπουδών στα ΤΕΙ είναι η αξιολόγηση και η πιστοποίηση τους. Οι διαδικασίες αυτές θα γίνονται στο πλαίσιο της λειτουργίας του ΕΣΥΠ με αναφορά και στα διεθνή πρότυπα. Η αξιολόγηση θα εξασφαλίσει τα εχέγγυα για την επιθυμητή ποιότητα.
- Καθοριστικό ρόλο στην διαδικασία αυτή, όπως και σε όποιες άλλες διαδικασίες προκύψουν, θα πρέπει να έχει το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας (ΕΣΥΠ), το οποίο, με κατάλληλη και λειτουργική σύνθεση αλλά και με την υποβοήθηση ειδικών επιστημονικών επιτροπών είναι δυνατόν να βοηθήσει σημαντικά σε ένα σωστό σχεδιασμό του εκπαιδευτικού συστήματος.
- Οι όποιες ρυθμίσεις αποφασισθούν για την αναβάθμιση των ΤΕΙ θα ισχύουν για τα τμήματα εκείνα για τα οποία η αξιολόγηση θα είναι θετική. Τα τμήματα αυτά θα απονέμουν τίτλο Ανωτάτης μη Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, μη αποκλεισμένης της δυνατότητας ένταξής τους σε αντίστοιχα Πανεπιστήμια (μετά από σύμφωνη γνώμη των ενδιαφερομένων ιδρυμάτων).
- Η αξιολόγηση θα γίνει για κάθε τμήμα μετά από αίτησή του. Το αίτημα αυτό θα πρέπει να διατυπωθεί μέσα σε

συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, π.χ. τρία χρόνια, απο την έναρξη των διαδικασιών αξιολόγησης.

- Οι διαδικασίες, για τα τμήματα που το επιθυμούν, θα πρέπει να αρχίσουν το συντομότερο δυνατόν απο την ψήφιση του σχετικού νόμου.
- Θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στους σπουδαστές των ΤΕΙ να μεταφέρουν πιστωτικές μονάδες για σπουδές στα Πανεπιστήμια, ή σε άλλα τμήματα των ΤΕΙ. (Credit Transfer). Ιδιαίτερα για τμήματα όπου υπάρχει επικάλυψη με πανεπιστημιακά τμήματα (π.χ. πολυτεχνικές σχολές), τα πανεπιστημιακά τμήματα θα ορίζουν τα πρόσθετα μαθήματα που οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ θα πρέπει να παρακολουθήσουν, ώστε να έχουν την δυνατότητα να αποκτήσουν τον αντίστοιχο πανεπιστημιακό τίτλο.
- Οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ θα πρέπει να έχουν επαγγελματικά δικαιώματα αντίστοιχα με τα προσόντα που αποκτούν. Τα επαγγελματικά δικαιώματα θα πρέπει να καθορίζονται σε συνεργασία με τα συναρμόδια υπουργεία και τους ενδιαφερομένους φορείς. Η επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι λειτουργεί μια άλλη επιτροπή για τα επαγγελματικά δικαιώματα. Ως εκ τούτου δεν ασχολήθηκε με το θέμα αυτό.

B. ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ

Η επιτροπή θεωρεί ότι οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ, εφόσον αποκτήσουν τα απαραίτητα προσόντα, θα πρέπει να έχουν την δυνατότητα μεταπτυχιακών σπουδών.

Για το λόγο αυτό προτείνει τα εξής:

α) Για πτυχιούχους ΤΕΙ οι οποίοι έχουν ήδη κάνει μεταπτυχιακές σπουδές, οι οποίες δεν έχουν αναγνωρισθεί στην Ελλάδα:

Η αναγνώριση του τίτλου τους θα γίνει με τις διαδικασίες του ΔΙΚΑΤΣΑ. Το ΔΙΚΑΤΣΑ θα εξετάσει το πρόγραμμα των προπτυχιακών σπουδών, τις πρόσθετες σπουδές που ενδεχομένως πραγματοποιήθηκαν και θα αποφασίσει για τα

συμπληρωματικά μαθήματα στα οποία οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να εξετασθούν επιτυχώς σε σχετικό Πανεπιστημιακό τμήμα, σύμφωνα με διαδικασίες που το ίδιο ορίζει, ώστε ο συνολικός χρόνος και το επίπεδο του συνόλου των σπουδών τους προ της εγγραφής τους για μεταπτυχιακές σπουδές, να είναι αντίστοιχα με το χρόνο και το πρόγραμμα σπουδών του Πανεπιστημιακού τμήματος. (Θα ισχύσει δηλαδή κάτι αντίστοιχο με αυτό που ισχύει για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών με πρώτο πτυχίο απο Πανεπιστήμιο του εξωτερικού).

β) *Για όσους θέλουν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές στο εσωτερικό:*

Οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να υποβάλουν αίτηση στο τμήμα που επιθυμούν να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές. Το τμήμα θα αποφασίζει αν ο υποψήφιος θα ακολουθήσει την διαδικασία της παρ. 5 της προηγούμενης ενότητας (μεταφορά πιστωτικών μονάδων), ή κύκλο μαθημάτων στα οποία θα πρέπει να εξετασθεί επιτυχώς, ώστε να είναι σε θέση να συμμετέχει στις διαδικασίες επιλογής που το πρόγραμμα ορίζει. Όσοι συμπληρώνουν με επιτυχία τις προϋποθέσεις αυτές θα μπορούν να συμμετέχουν στις διαδικασίες επιλογής του προγράμματος ισότιμα με τους πτυχιούχους των ΑΕΙ που έχουν τα απαιτούμενα απο το πρόγραμμα τυπικά προσόντα.

Προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόσθετο κόστος που θα προκύψει τόσο απο τις προτάσεις για μεταφορά πιστωτικών μονάδων όσο και για τις μεταπτυχιακές σπουδές εσωτερικού, η πολιτεία θα πρέπει να παρέχει πρόσθετη επιχορήγηση στα τμήματα υποδοχής. Η πρόσθετη αυτή επιχορήγηση θα πρέπει να εξαρτάται απο τον αριθμό των πρόσθετων φοιτητών που θα εκπαιδευθούν και θα προέρχονται απο τα ΤΕΙ και το κόστος σπουδών στην συγκεκριμένη επιστημονική περιοχή.

Η επιτροπή θα ήθελε να επισημάνει ότι, όπως είναι φυσικό, υπάρχει ανάγκη περαιτέρω μελέτης και επεξεργασίας για μια σειρά από θέματα που προκύπτουν από τις προτάσεις που προαναφέρθηκαν (π.χ. διαδικασίες αξιολόγησης, κριτήρια, standards, επιτροπές αξιολόγησης, επικαλυπτόμενα προγράμματα κ.λ.π.). Η επιτροπή πιστεύει ότι για τα θέματα αυτά θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και οι διαδικασίες που έχουν υιοθετηθεί ήδη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η περαιτέρω επεξεργασία των θεμάτων αυτών πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο είτε περαιτέρω συναντήσεων της επιτροπής αυτής (οπότε η επιτροπή θα πρέπει να πάρει επίσημο χαρακτήρα), είτε ειδικών επιστημονικών ομάδων που θα ορίσει το ΕΣΥΠ. Με δεδομένη εξάλλου την λειτουργία του ΕΣΥΠ θα ήταν σκόπιμο να αποφευχθεί η δημιουργία νέων ακαδημαϊκών μονάδων (τμημάτων, ΤΕΙ, Πανεπιστημίων) ώστε να μην δημιουργηθούν πρόσθετα προβλήματα και να υπάρξει ένας περισσότερο ορθολογικός σχεδιασμός.

Γ. ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ (Ε.ΣΥ.Π.)

Για το ΕΣΥ.Π. η επιτροπή κατέληξε στις εξής γενικές σκέψεις:

- 1. Το Ε.ΣΥ.Π. θα πρέπει να είναι νομικό πρόσωπο υπαγόμενο στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, με ευελιξία στην λειτουργία του.** Το ΕΣΥ.Π. θα πρέπει να είναι όργανο με λειτουργική σύνθεση, ώστε να είναι αποδοτικό, και να συνεισφέρει ουσιαστικά στη χάραξη εθνικής πολιτικής για την παιδεία. Οι εμπειρίες από την λειτουργία του ΣΑΠ και του ΣΤΕ οδηγούν στο συμπέρασμα ότι πολλά από τα θέματα που απασχολούν όργανα εθνικού σχεδιασμού θα πρέπει να αντιμετωπίζονται σε τμήματα και όχι στην ολομέλεια, μετά από εισηγήσεις ειδικών.
2. Η επιτροπή θεωρεί ότι δεν θα πρέπει να γίνεται λεπτομερής αναφορά στα θέματα για τα οποία το Ε.ΣΥ.Π. εισηγείται στον υπουργό (στο σχέδιο νόμου υπάρχει αναφορά σε εικοσιοκτώ τέτοια θέματα) γιατί λεπτομερής αναφορά σε

αυτά είναι ενδεχόμενο να μην περιλαμβάνει άλλα θέματα εξίσου σημαντικά με αποτέλεσμα να δημιουργούνται νομικές αμφισβητήσεις για αποφάσεις του οργάνου.

3. Έτσι, θα μπορεί να αναφέρεται ότι *“το Ε.ΣΥ.Π. εισηγείται στην κυβέρνηση θέματα εκπαιδευτικής πολιτικής για όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης ως και για την εκπαίδευση αποδήμων και παλλινοστούντων άλλων ειδικών κοινωνικών ομάδων, ειδικής αγωγής, συνεχιζόμενης εκπαίδευσης, επιμόρφωσης και λαϊκής επιμόρφωσης. Στόχος των εισηγήσεων του Ε.ΣΥ.Π. είναι η διασφάλιση του ενιαίου χαρακτήρα, του σχεδιασμού και του προγραμματισμού του εκπαιδευτικού συστήματος και η αποτελεσματικότερη λειτουργία του συστήματος αυτού μέσω της ουσιαστικής διασύνδεσης των επιμέρους βαθμίδων της εκπαίδευσης μεταξύ τους αλλά και με την κοινωνία και την παραγωγή”*.
4. Όσο αφορά την λειτουργία του Ε.ΣΥ.Π. η επιτροπή πιστεύει ότι η ολομέλεια, με την σύνθεση που προτείνεται ή με κάποια τροποποίησή της, θα πρέπει να ασχολείται με την γενική στρατηγική και το σχεδιασμό του εκπαιδευτικού συστήματος και με θέματα χάραξης γενικής εκπαιδευτικής πολιτικής (π.χ. ίδρυση ή κατάργηση νέων Ιδρυμάτων), ενώ ειδικότερα θέματα για τις διάφορες βαθμίδες της εκπαίδευσης θα πρέπει να αντιμετωπίζονται στα τμήματα ή στις ειδικές μονάδες που η επιτροπή προτείνει στη συνέχεια να δημιουργηθούν στο πλαίσιο του Ε.ΣΥ.Π.
5. Συμπερασματικά, στην ολομέλεια του Ε.ΣΥ.Π., η οποία θα συνέρχεται μία φορά το χρόνο, θα συζητούνται θέματα τα οποία θα υποβάλει σ’ αυτήν είτε ο υπουργός είτε θέματα που παραπέμπονται σ’ αυτήν από τα τμήματα ή την γραμματεία. Στην ολομέλεια του ΕΣΥΠ γίνεται επίσης ο ετήσιος απολογισμός του έργου των τμημάτων, των μονάδων και των ειδικών επιτροπών.
6. **Όργανα του Ε.ΣΥ.Π. είναι η ολομέλεια, η γραμματεία, τα τμήματα, οι τομείς των τμημάτων και οι μονάδες.**

7. Τα τμήματα και οι μονάδες του Ε.Σ.Υ.Π. είναι τα εξής:
- α) Τμήμα πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης**
 - β) Τμήμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης**
 - γ) Τμήμα απόδημου ελληνισμού και παλινοστούντων**
 - δ) Τμήμα ειδικής αγωγής και ειδικών κοινωνικών ομάδων.**
 - ε) Μονάδα αξιολόγησης και πιστοποίησης**
 - στ) Μονάδα ισοτίμησης τίτλων σπουδών και μεταφοράς πιστωτικών μονάδων**
 - ζ) Μονάδα τεκμηρίωσης**
 - η) Μονάδα χρηματοδότησης της εκπαίδευσης**
 - θ) Μονάδα νέων μορφών εκπαίδευσης/κατάρτισης και εκπαιδευτικών καινοτομιών**
8. Είναι ενδεχόμενο να υπάρχει ανάγκη για ίδρυση και άλλων τμημάτων ή μονάδων.
9. Σε κάθε τμήμα ή μονάδα είναι δυνατόν να λειτουργούν τομείς.
10. Τα τμήματα οι τομείς και οι μονάδες διοικούνται από Επιστημονικό Συμβούλιο (ΕΣ).
- Τα ΕΣ είναι ολιγομελή. Ο αριθμός των μελών των ΕΣ και η σύνθεσή τους καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας που δημοσιεύεται στην εφημερίδα της κυβερνήσεως. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας καθορίζονται τα προσόντα των μελών των ΕΣ και τα κριτήρια επιλογής τους. Τα προσόντα αυτά γνωστοποιούνται στα πανεπιστήμια, στα ΤΕΙ και στους ενδιαφερόμενους φορείς οι οποίοι προτείνουν στον Υπουργό επιστήμονες που έχουν τα προσόντα αυτά. Ο Υπουργός επιλέγει τα μέλη των ΕΣ, με αριθμό αναπληρωματικών, από τους προταθέντες επιστήμονες. Ο Υπουργός έχει επίσης το δικαίωμα να ορίζει σε κάθε ΕΣ μέχρι 2 μέλη δικής του επιλογής, επιστήμονες αναγνωρισμένου κύρους ή προσωπικότητες ευρύτερης αποδοχής. Με την

απόφαση συγκρότησης κάθε ΕΣ ορίζεται και ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του.

11. Η θητεία των ΕΣ είναι τριετής και μπορεί να ανανεώνεται για μια φορά. Η αντικατάσταση των μελών του ΕΣ γίνεται με τρόπο που να διασφαλίζεται η συνέχεια στη λειτουργία του (π.χ. στο τέλος της θητείας αντικαθίστανται τα μισά από τα μέλη).

12. Όσο αφορά το τμήμα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης -που αποτέλεσε και το κύριο αντικείμενο των συζητήσεων της- η επιτροπή πιστεύει ότι θα πρέπει να λειτουργούν, εκτός του τμήματος, και δυο τομείς: Τομέας ΑΕΙ και τομέας ΤΕΙ.

13. Οι δύο τομείς του τμήματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης αναφέρονται στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ, αντίστοιχα. Κάθε τομέας ορίζει μια τριμελή γραμματεία. Η γραμματεία αποτελείται από τον πρόεδρο του τομέα, και από δύο μέλη του τμήματος που ορίζει το αντίστοιχο ΕΣ. Στο ΕΣ του τομέα των ΑΕΙ συμμετέχουν και τα μέλη της γραμματείας του τομέα των ΤΕΙ και αντίστροφα.

14. Κάθε ένας από τους τομείς ασχολείται με την ίδρυση, κατάργηση συγχώνευση ή κατάτμηση τμημάτων ή σχολών ή παραρτημάτων και την εξασφάλιση της υλικοτεχνικής υποδομής τους και άλλα θέματα που αφορούν την συγκεκριμένη κατηγορία ιδρυμάτων. Στις συνεδριάσεις των τομέων, τμημάτων και των μονάδων είναι δυνατόν, με απόφαση της γραμματείας, να προσκαλούνται εκπρόσωποι φορέων, φοιτητών, επαγγελματικών ενώσεων, ή επιτροπών για να διατυπώσουν άποψη όταν συζητούνται θέματα που τους αφορούν.

15. Είναι δυνατόν να διαβιβάζονται στο ΕΣ του τμήματος για εξέταση και έκφραση γνώμης θέματα για τα οποία η πλειοψηφία των μελών τομέα είναι μικρότερη από τα δύο τρίτα των παρόντων μελών στη συνεδρίαση του τομέα. Είναι επίσης δυνατόν να παραπέμπονται στο ΕΣ του τμήματος θέματα για

τα οποία η γραμματεία του τομέα η οποία συμμετέχει στη συνεδρίαση του άλλου τομέα έχει διαφορετική γνώμη.

16. Το ΕΣ του τμήματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, σε συνεργασία με την μονάδα αξιολόγησης και πιστοποίησης - όπου αυτό είναι αναγκαίο:

- προτείνει στον υπουργό Παιδείας τον αριθμό των εισακτέων στα τμήματα των ΑΕΙ και των ΤΕΙ. Επίσης διατυπώνει προτάσεις προς τον υπουργό Παιδείας για τις αναγκαίες θέσεις προσωπικού στα τμήματα των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ και κατανέμει τις πιστώσεις για προκήρυξη νέων θέσεων σύμφωνα με τις ανάγκες των τμημάτων των Ιδρυμάτων, τις προτεραιότητες που θέτει η κυβέρνηση και τα στοιχεία τεκμηρίωσης που παρέχονται από την αντίστοιχη μονάδα του Ε.Σ.Υ.Π.
- Σε συνεργασία με την μονάδα τεκμηρίωσης, συντάσσει καταλόγους μελών ΔΕΠ των ΑΕΙ και μελών ΕΠ των ΤΕΙ ανα γνωστικό αντικείμενο. Οι κατάλογοι αυτοί χρησιμοποιούνται για την συγκρότηση εισηγητικών επιτροπών και την συμπλήρωση εκλεκτορικών σωμάτων για την εκλογή μελών διδακτικού προσωπικού.

17. Κάθε τομέας της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης είναι δυνατόν να προτείνει στον Υπουργό Παιδείας την σύσταση συμβουλίου δεοντολογίας για τους διδάσκοντες των αντίστοιχων ιδρυμάτων. Το συμβούλιο αυτό θα αντιμετωπίζει σε πρώτο βαθμό πειθαρχικά θέματα του διδακτικού προσωπικού. Αν το συμβούλιο δεοντολογίας κρίνει, θα προτείνει στον Υπουργό Παιδείας την παραπομπή στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο του παραπεμφθέντος μέλους του διδακτικού προσωπικού.

Όσον αφορά τις προτεινόμενες μονάδες:

18. Η μονάδα αξιολόγησης και πιστοποίησης ασχολείται με την αξιολόγηση και πιστοποίηση των τμημάτων των ιδρυμάτων και την οργάνωση του συστήματος μεταφοράς πιστωτικών μονάδων. Στο ΕΣ του τμήματος αυτού, όπως και

των άλλων τμημάτων, μπορεί να ορίζονται ως μέλη και επιστήμονες από το εξωτερικό με γνώση και εμπειρία στα σχετικά θέματα. Με πρόταση της μονάδας αξιολόγησης και απόφαση του υπουργού Παιδείας ορίζονται ομάδες ειδικών που ασχολούνται με την αξιολόγηση συγκεκριμένων ειδικοτήτων ή ομοειδών επιστημονικών τομέων.

19. **Η μονάδα ισοτίμησης** ασχολείται με την ισοτίμηση των τίτλων σπουδών από το εξωτερικό από Ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Από την έναρξη λειτουργίας του τμήματος αυτού καταργούνται το ΔΙΚΑΤΣΑ και το ΙΤΕ.

20. **Η μονάδα τεκμηρίωσης** δημιουργεί βάσεις δεδομένων για όλα τα στοιχεία του εκπαιδευτικού συστήματος (προγράμματα σπουδών, εκπαιδευτικό προσωπικό, καταγραφή επιστημόνων, ανα γνωστικό αντικείμενο κ.λ.π.).

21. **Η μονάδα χρηματοδότησης** έχει την ευθύνη των προτάσεων για την χρηματοδότηση στις διάφορες βαθμίδες της εκπαίδευσης και την δημιουργία κριτηρίων με βάση την οποία θα γίνονται οι εισηγήσεις αυτές. Τα κριτήρια αυτά θα λαμβάνουν υπόψη τους και την αξιολόγηση των τμημάτων των ιδρυμάτων.

Σημείωση: Στο τμήμα πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης θα έπρεπε, ενδεχομένως, να υπαχθεί και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο στο Ε.ΣΥ.Π. ως ένας τομέας.

22. Τα τμήματα οι τομείς και οι μονάδες μπορούν να ζητούν από την γραμματεία του Ε.ΣΥ.Π. την δημιουργία ειδικών επιστημονικών επιτροπών, ή επιτροπών υποβοήθησης, για εισηγήσεις υπό εξέταση θεμάτων. Είναι επίσης δυνατόν να παραπέμπουν θέματα στην ολομέλεια του Ε.ΣΥ.Π. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας.

23. Η γνώμη των ΕΣ των τμημάτων, των τομέων και των μονάδων θεωρείται ως γνώμη προς τον Υπουργό Παιδείας

εκτός αν τα όργανα αυτά, ή ο Υπουργός, αποφασίσουν να παραπέμψουν το θέμα σε όργανο του Ε.ΣΥ.Π. με ευρύτερη σύνθεση.

24. Η γραμματεία του Ε.ΣΥ.Π. αποτελείται από τον υπουργό Εθνικής Παιδείας ή τον εκπρόσωπό του ως πρόεδρο και από ένα μέλος από κάθε τμήμα και μονάδα που λειτουργεί στο πλαίσιο του Ε.ΣΥ.Π.

25. Το Ε.ΣΥ.Π., τα τμήματά του, οι τομείς και οι μονάδες στελεχώνονται με διοικητικό προσωπικό αυξημένων προσόντων που επιλέγεται με αυστηρές διαδικασίες από επιτροπές που αποτελούνται από μέλη του ΕΣΥ.Π. και ορίζονται με απόφαση του υπουργού Παιδείας. Το προσωπικό αυτό προσλαμβάνεται με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου η οποία μπορεί να ανανεώνεται μετά από εισήγηση της γραμματείας του Ε.ΣΥ.Π. και απόφαση του υπουργού Παιδείας. Οι αμοιβές του διοικητικού προσωπικού καθορίζονται με κοινή απόφαση των υπουργών Παιδείας και Οικονομικών. Είναι δυνατόν στις διοικητικές υπηρεσίες του ΕΣΥΠ να αποσπώνται ή να μετατάσσονται υπάλληλοι από άλλες υπηρεσίες του δημοσίου μετά από έγκριση της γραμματείας του Ε.ΣΥ.Π. και κοινή απόφαση του υπουργού Παιδείας και του προϊσταμένου της μονάδας από την οποία προέρχεται ο υπάλληλος ο οποίος επιθυμεί την απόσπασή ή την μετάταξή του στο Ε.ΣΥ.Π.

26. Με απόφαση του υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων που δημοσιεύεται στην εφημερίδα της κυβερνήσεως είναι δυνατόν, μετά από γνώμη ή εισήγηση της ολομέλειας, των τμημάτων ή των μονάδων του Ε.ΣΥ.Π., να τροποποιείται η σύνθεση του Ε.ΣΥ.Π, των τμημάτων, των τομέων ή των μονάδων. Με την ίδια διαδικασία είναι επίσης δυνατόν να δημιουργούνται ή να καταργούνται τμήματα, τομείς και μονάδες του Ε.ΣΥ.Π.

27. Σε κάθε τμήμα, τομέα ή μονάδα λειτουργεί γραμματεία που αποτελείται από εκπρόσωπο του υπουργού Παιδείας και δύο μέλη του αντίστοιχου τμήματος ή τομέα. Οι γραμματείες αυτές καταρτίζουν την ημερήσια διάταξη των θεμάτων που θα συζητηθούν και φροντίζουν για την υλοποίηση των αποφάσεων που λαμβάνονται.
28. Πρόεδρος του Ε.ΣΥ.Π. και των τμημάτων του είναι ο Υπουργός Παιδείας ή εκπρόσωπός του. Ο Πρόεδρος του ΕΣΥΠ προεδρεύει και των συνεδριάσεων των τμημάτων ή των τομέων στις οποίες συμμετέχει.
29. Με κοινή απόφαση των υπουργών Παιδείας και Οικονομικών καθορίζεται η αποζημίωση, μηνιαία περιοδική ή κατ'αποκοπή, των μελών του Ε.ΣΥ.Π., των ΕΣ των τμημάτων και των τομέων όπως επίσης και των ομάδων εργασίας που λειτουργούν στο πλαίσιο του Ε.ΣΥ.Π. Η απασχόληση μελών του διδακτικού προσωπικού των ΑΕΙ και των ΤΕΙ σε ομάδες που λειτουργούν στο πλαίσιο του Ε.ΣΥ.Π. δεν θεωρείται δεύτερη απασχόληση σύμφωνα με τις διατάξεις του σχετικού νόμου.
30. Όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται γνώμη του ΣΑΠ ή του ΣΤΕ αυτή μεταφέρεται στο Ε.ΣΥ.Π.
31. Με την έναρξη λειτουργίας του Ε.ΣΥ.Π. καταργούνται το ΣΑΠ και το ΣΤΕ. Επίσης με την έναρξη λειτουργίας του Ε.ΣΥ.Π. καταργούνται οι διατάξεις του νόμου 2083 για επιτροπές αξιολόγησης και επιτροπές έρευνας.
32. Για όλα τα θέματα χάραξης εκπαιδευτικής πολιτικής, έκδοση προεδρικών διαταγμάτων νόμων κ.λ.π. που αφορούν την εκπαίδευση απαιτείται η γνώμη του αρμοδίου οργάνου του Ε.ΣΥ.Π. Η γνώμη αυτή πρέπει να παρέχεται σε διάστημα ενός μηνός από την διατύπωση του σχετικού ερωτήματος.
33. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας που δημοσιεύεται στην εφημερίδα της κυβερνήσεως είναι δυνατόν να δημιουργείται ειδικός λογαριασμός στο Ε.ΣΥ.Π. για την διαχείριση των πόρων του.

34. Πόροι του Ε.ΣΥ.Π. είναι η χρηματοδότηση απο τον προϋπολογισμό του ΥΠΕΠΘ, απο επιχορηγήσεις, δωρεές κ.λ.π.

Δ. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Όσον αφορά τις βαθμίδες του προσωπικού των ΤΕΙ, τα προσόντα τους και το μισθολογικό καθεστώς που θα τα διέπει, στην επιτροπή διατυπώθηκαν αποκλίνουσες απόψεις.

Οι απόψεις αυτές αναφέρονται σε :

- Αριθμό βαθμίδων
- Τίτλους βαθμίδων
- Απαιτούμενα προσόντα
- Τρόπους ένταξης του ήδη υπηρετούντος προσωπικού στις νέες βαθμίδες
- Αμοιβές διδασκόντων

Οι κυριότερες απόψεις είναι οι εξής:

1. Αριθμός βαθμίδων

- Μερικά μέλη της επιτροπής διατύπωσαν την άποψη ότι οι βαθμίδες θα πρέπει να είναι τέσσερις. Οι τρεις υπάρχουσες και μια τέταρτη βαθμίδα (η ανώτερη στην κλίμακα). Στη βαθμίδα αυτή θα εκλεγούν επιστήμονες με υψηλά προσόντα. Κατάληψη της βαθμίδας αυτής θα γίνει μετά από κρίση απο κατάλληλη επιτροπή. Στις τρεις άλλες βαθμίδες εντάσσονται οι απο τους υπηρετούντες κατέχοντες τα απαιτούμενα από την βαθμίδα προσόντα σε αντιστοιχία με την βαθμίδα που σήμερα υπηρετούν. Οι υπόλοιποι παραμένουν σε προσωποπαγείς θέσεις.
- Άλλη άποψη που διατυπώθηκε είναι ότι οι υπάρχουσες τρεις βαθμίδες είναι ικανοποιητικές.
- Αλλη άποψη που διατυπώθηκε είναι ότι δεν υπάρχει αντίρρηση στον αριθμό των βαθμίδων (να είναι τέσσερις ή τρεις), αρκεί αυτές να διαφοροποιούνται από τις αντίστοιχες

βαθμίδες των καθηγητών του πανεπιστημίου τόσο όσο αφορά την ονομασία τους όσο και τα προσόντα τους .

- Άλλη άποψη που διατυπώθηκε είναι ότι το θέμα των βαθμίδων είναι εσωτερικό θέμα των ιδρυμάτων και επομένως δεν πρέπει να απασχολεί Ιδρύματα άλλης κατεύθυνσης.
- Μια άλλη άποψη είναι ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν νέες βαθμίδες με νέα προσόντα και στη συνέχεια να γίνει κρίση όλων των σήμερα υπηρετούντων σύμφωνα με τα νέα προσόντα.
- Σύμφωνα τέλος με μια άλλη άποψη το θέμα του προσωπικού θα πρέπει να παραπεμφθεί στο Ε.ΣΥ.Π. το οποίο θα καθορίσει τις βαθμίδες, τα προσόντα που απαιτούνται για κατάληψή τους ανάλογα με το γνωστικό αντικείμενο, τις επιτροπές κρίσεις που θα δημιουργηθούν κ.λ.π. Όσοι από τους ήδη υπηρετούντες διδάσκοντες επιθυμούν να ενταχθούν σε μια από τις νέες βαθμίδες θα υποβάλλουν αίτηση. Για όσους η κρίση είναι αρνητική θα έχουν το δικαίωμα μέσα σε ορισμένο χρονικό διάστημα να ζητήσουν εκ νέου κρίση. Μέχρις ότου γίνουν οι κρίσεις αυτές το προσωπικό που ήδη υπηρετεί παραμένει σε προσωποπαγείς θέσεις και σε βαθμίδες αντίστοιχες με αυτές που κατέχει σήμερα.

2. Τίτλοι βαθμίδων

Οι απόψεις που διατυπώθηκαν είναι οι εξής:

- Τίτλοι αντίστοιχοι με αυτούς που υπάρχουν στα πανεπιστήμια, με αναφορά στα Ιδρύματα. (π.χ καθηγητής ΤΕΙ, αναπληρωτής καθηγητής ΤΕΙ, επίκουρος καθηγητής ΤΕΙ).
- Η ονομασία των βαθμίδων πρέπει να διαφέρει από τις αντίστοιχες ονομασίες των πανεπιστημίων.
- Η δεύτερη βαθμίδα θα μπορούσε να έχει τον τίτλο Δόκιμος καθηγητής.

- Η τέταρτη βαθμίδα θα μπορούσε να έχει τον τίτλο Επιμελητής

3. Προσόντα

Οι απόψεις που διατυπώθηκαν είναι οι εξής :

- Θα πρέπει να διασφαλίζεται η ποιότητα σε σχέση με το χαρακτήρα του χώρου στον οποίο οι διδάσκοντες υπηρετούν.
- Τα προσόντα θα πρέπει να καθοριστούν λαμβάνοντας υπόψη το χαρακτήρα των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.
- Αν οι βαθμίδες έχουν τίτλους ανάλογους με αυτούς των πανεπιστημίων και αν το μισθολόγιο των διδασκόντων στα ΤΕΙ συνδέεται με αυτό των καθηγητών των πανεπιστημίων, θα πρέπει και τα προσόντα να είναι ισοδύναμα, ή αντίστοιχα.

4. Αμοιβές καθηγητών

Οι απόψεις που διατυπώθηκαν είναι οι εξής:

- Κατά μια άποψη θα πρέπει να παραμείνει η σύνδεση που υπάρχει σήμερα.
- Κατά μια άλλη άποψη θα πρέπει να δημιουργηθεί ειδικό μισθολόγιο για το προσωπικό των ΤΕΙ ανάλογο των προσόντών τους.

Σημείωση: Ο κ. Ν. Μαρκάτος απείχε των συζητήσεων περί βαθμίδων καθηγητών ΤΕΙ διότι, κατά την γνώμη του, το θέμα είναι άκαιρο εν όψει της αξιολόγησης των ΤΕΙ. Η μετά την αξιολόγηση διευθέτηση της “βαθμίδας” του ΤΕΙ θα υπαγορεύσει και τις κατάλληλες βαθμίδες καθηγητών.

